

# 新时代加强爱国主义教育提升大学生 政治认同的路径研究

——基于结构方程模型的分析

王爽

(北京林业大学园林学院, 北京 100083)

**摘要:** 大学阶段是学生的认知、情感和信仰形成的关键时期。在新时代背景下, 强化爱国主义教育对于增强大学生对党、国家、民族及文化的认同感具有重要意义。然而, 当前针对如何有效提升爱国主义教育并进而强化大学生政治认同的具体路径研究尚显不足。为此, 本文首先采用问卷调查进行深入调研, 广泛收集了1215份来自不同背景的大学生的有效反馈。调研结果显示, 大学生整体政治认同度较高, 但仍需进一步优化爱国主义教育路径, 具体需要从优化创新内容、丰富传播载体、提高教育的针对性和实效性、增强教育效果等方面进行改进。在问卷调查的基础上, 进一步运用结构方程模型对影响大学生政治认同的诸多因素进行分析发现, 爱国主义教育认可度对政治政党制度的认同及执政理念的认同具有直接正向的影响。基于此, 提出了一系列加强爱国主义教育、提升大学生政治认同的建议: 一是充分发挥课堂教学在爱国主义教育中的主渠道作用, 既要确保教育内容与与时俱进, 又要注重教学形式守正创新; 二是积极拓展爱国主义教育的网络空间, 牢牢把握意识形态网络宣传主阵地; 三是丰富教育实践活动的内容与载体形式, 引导大学生深刻领悟爱国主义精神的内涵与价值。这些建议旨在构建一个更加系统、有效的爱国主义教育体系, 为提升大学生政治认同提供理论支撑和实践指导, 从而培养出具有坚定理想信念、高度政治认同的新时代大学生。

**关键词:** 爱国主义教育; 大学生; 政治认同; 结构方程模型

2019年11月, 中共中央、国务院印发的《新时代爱国主义教育实施纲要》指出: “爱国主义是中华民族精神的核心。中国特色社会主义进入新时代, 必须大力弘扬爱国主义精神, 把爱国主义教育贯穿国民教育和精神文明建设全过程。”习近平总书记强调, “在广大青少年中开展深入、持久、生动的爱国主义教育, 让爱国主义精神在广大青少年心中牢牢扎根”。高校作为培养高素质人才的摇篮, 不仅肩负着大学生精神文明建设的重要使命, 更是引领和推动爱国主义教育和精神文明建设的关键桥梁。课堂是教育教学的主要场所, 是知识传授和思想碰撞的圣地。教师作为重要的教育媒介, 应积极将爱党爱国的深厚情感与理念融入到课堂教学中<sup>[1-2]</sup>, 让学生在汲取知识的同时, 也能感受到爱国主义精神的伟大力量。因此, 加强大学生的爱国主义教育, 不仅是高校立德树人的一项重要责任, 更是培育新时代合格建设者和接班人的必由之路<sup>[3]</sup>。

然而, 当前高校在思政课堂、社会实践、团日活动、支部建设、志愿服务、文体活动等思想政治教育和爱国主义教育方面, 仍存在一些亟待解决的问题。思政工作者往往过于注重活动形式、规

模、气氛的营造, 而忽视了参与主体的内心感受, 导致学生的认同感和获得感不足。此外, 由于教育内容缺乏吸引力、载体形式单一、针对性与实效性不强, 导致部分学生对当前爱国主义教育的认同度偏低。深化爱国主义教育能够有效提升大学生的政治认同, 这不仅有助于增强大学生的使命感和担当意识, 更是落实立德树人根本任务、培养能够担当民族复兴大任的新时代大学生的有效方式。同时, 有助于以习近平新时代中国特色社会主义思想武装大学生的头脑, 为他们的健康成长提供坚实的思想 and 政治保障。因此, 针对大学的文化和制度特征, 需要探索并选定合适的爱国主义教育途径<sup>[4]</sup>。

为了更准确地把握大学生政治认同与爱国主义教育认可度之间的内在关系, 本文在问卷调查的基础上, 采用结构方程模型对影响大学生政治认同的诸多因素进行分析, 直观展现两者之间的因果关系。同时, 进一步揭示提升爱国主义教育认可度对大学生政治认同不同方面产生的具体影响, 从而为构建和优化加强爱国主义教育、提升大学生政治认同的策略机制和体系提供有力的参考依据。

## 一、大学生政治认同的内涵及影响因素

### (一)大学生政治认同的内涵

政治认同是公民对国家、政党、政治文化及政治体制等政治体系要素的赞同和信任。大学生作为公民的重要组成部分,也是政治认同的主体。而政治认同的客体,即政治认同的对象,主要是稳定的政治体系,特别是一个国家中执政的政治权力。

大学生政治认同,是指大学生在社会政治生活中对现行政治体系及其运作所表现出的情感和意识上的认同感和归属感,以及与其保持相一致的价值取向,是对现有政治体系及其运行方式所产生的政治认知、政治判断、政治情感和参与<sup>[5]</sup>。具体而言,大学生政治认同主要表现在大学生对民族、国家、政党、政治制度、政治规范、政治绩效和政治权威等方面的忠诚、赞同和支持。这种认同不仅彰显了大学生的国家归属感和政治忠诚度,更体现了他们作为社会未来中坚力量的价值追求和责任担当。而大学生政治认同的形成,是政治社会化的结果,受到现实社会条件和诸多因素的制约和影响,会随着社会条件的变化而变化。大学生政治认同对社会的稳定发展具有举足轻重的作用,不仅是社会政治稳定的基石,更是推动社会进步的重要力量。因此,深入理解和研究大学生政治认同,对于促进大学生健康成长、推动社会和谐发展具有深远意义。

### (二)影响大学生政治认同的因素

大学生正处于特殊的年龄阶段,他们的政治认同表现出高度敏感性、不确定性以及可塑性等特点。影响大学生政治认同的因素不仅包括价值观、心理、政治认知等自身因素,同时也包括家庭、学校等环境因素。本研究主要聚焦于爱国主义教育的视角,深入分析并探讨大学生政治认同的培育问题。爱国主义教育具有天然的政治属性,是实现政治认同的重要途径,并深刻体现了政治认同的内涵。特别是针对当代大学生,爱国主义教育的核心在于培育他们对国家的政治认同和政治忠诚。因此,在教育 and 引导大学生时,应结合时代背景和相关研究,充分考虑学生政治认同的特殊性,以更科学、更有针对性的方式来培养他们的政治素养和认知能力。

## 二、大学生政治认同结构方程模型的构建

大学生的政治认同是通过一系列具体的价值判断和行为取向来实现的。根据政治认同的对象

层次,学者们从不同的研究视角提出了各自的见解。彭正德<sup>[6]</sup>认为政治认同可以划分为政策认同、执政党认同和政府认同、国家认同、制度认同、价值认同5个层次;薛中国<sup>[7]</sup>认为政治认同由政治认知、政治情感、政治意志、政治信念与政治行为等要素构成;彭怀祖<sup>[8]</sup>提出构成政治认同的4重维度为政治实体认同、政治价值认同、政治规范认同和政治效能认同;颜乐<sup>[9]</sup>将政治认同归纳为政治价值、政治实体、政治规范认同3个维度,具体涵盖8个方面。国内学者在政治认同研究领域已取得丰硕的成果,这些成果为丰富新时代爱国主义宣传与教育途径提供了参考,但在爱国主义教育实践路径的探索方面仍有待深入。当前,高校正面临着如何通过加强爱国主义教育来提升大学生的政治认同,使其从短暂、变动的偏好型转变为稳固、持久的信仰型的紧迫问题。这不仅是高校实现立德树人根本任务的关键所在,也是培养具有高度政治素养和社会责任感的高素质人才的重要途径。

综上所述,本研究将大学生的政治认同分为对意识形态的认同、对政治政党制度的认同以及对执政理念的认同3个方面。对意识形态的认同主要从对社会主义核心价值观和对马克思主义指导地位的认同的角度出发,探求大学生对于意识形态的认同度;对政治政党制度的认同主要从对人民代表大会制度的认同、对现有政治协商制度的认同、对中国共产党是社会主义事业领导核心的认同、对只有社会主义才能拯救中国的认同以及对政治体制改革的角度出发,探寻当代大学生对于我国现有政治政党制度的认可度;对执政理念的认同则是从人民决定党和国家的命运、网络安全、文化自信和习近平新时代中国特色社会主义思想等方面,探讨大学生对执政理念的认可度。

基于以上分析,本文将大学生爱国主义教育认可度作为外因潜变量,将大学生政治认同的结果作为内因潜变量,构建结构模型(见图1),研究爱国主义教育认可度对大学生政治认同的影响。其中这2种变量皆无法直接测量,需要通过一系

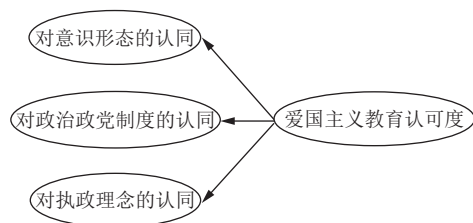


图1 大学生政治认同的结构模型图

列观察变量进行描述。从图 1 可以观察到, 3 个内因潜变量均受到外因潜变量的直接影响, 得出它们之间的因果关系。基于此, 进一步提出具体的假设(见表 1)。

表 1 大学生政治认同结构模型的假设

编号	假设
H1	爱国主义教育认可度对意识形态的认同有直接正向的影响
H2	爱国主义教育认可度对政治政党制度的认同有直接正向的影响
H3	爱国主义教育认可度对执政理念的认同有直接正向的影响

### 三、大学生爱国主义教育认可度与政治认同的问卷调查设计

#### (一)潜变量指标的选择

影响大学生政治认同的因素有很多, 且各个因素之间的关系也较为复杂。因此, 在设计问卷时需要为 4 个潜变量选取合理的观察变量。其中, 3 个内因潜变量包括“对意识形态的认同”“对政治政党制度的认同”以及“对执政理念的认同”, 并分别用  $X_1 \sim X_{13}$  具体的测量变量来反映(见表 2)。爱国主义教育认可度为外因潜变量, 分别用  $Y_1 \sim Y_3$  测量变量来反映(见表 3), 这些变量从不同维度体现了大学生对爱国主义教育的认可度。

表 2 大学生政治认同内因潜变量与其测量变量的对应表

内因潜变量	测量变量	测量变量符号	
对意识形态的认同	对社会主义核心价值观的认同	$X_1$	
	对马克思主义指导地位的认同	$X_2$	
	对政治政党制度的认同	对人民代表大会制度的认同	$X_3$
		对现有政治协商制度的认同	$X_4$
	对执政理念的认同	对中国共产党是社会主义事业领导核心的认同	$X_5$
		对只有社会主义才能拯救中国的认同	$X_6$
对执政理念的认同	对政治体制改革的认同	$X_7$	
	对“人民是历史创造者, 是决定党和国家前途命运根本力量”说法的认同	$X_8$	
	对“没有网络安全就谈不上真正的国家安全”的认同	$X_9$	
	对文化自信的认同	$X_{10}$	
	对国家稳定说法的认同	$X_{11}$	
	对我国社会主要矛盾的认同	$X_{12}$	
	对习近平新时代中国特色社会主义思想的认同	$X_{13}$	

表 3 大学生爱国主义教育认可度外因潜变量与其测量变量的对应表

外因潜变量	测量变量	测量变量符号
爱国主义教育认可度	对“爱国主义是立德之源”说法的认同	$Y_1$
	对“爱国主义就是维护党的统一领导”说法的认同	$Y_2$
	对创新爱国主义教育形式的期待	$Y_3$

#### (二)问卷设计

本次研究设计了《大学生爱国主义教育政治

认同现状调研》调查问卷, 共设 24 道题目, 分为 3 个部分。第 1 部分采集大学生的性别、年级以及政治面貌等基础信息。第 2 部分重点调查大学生政治认同的现状, 主要从“对意识形态的认同”“对政治政党制度的认同”“对执政理念的认同”3 个方面来剖析大学生政治认同的态度。为了确保数据的准确性和可靠性, 考察结果采用六点李克特式量表, 每个层级对应 1~6 分, 以便于数据统计和分析。第 3 部分则专注于爱国主义教育认可度的调查, 同样采用六点李克特式记分模式。总体而言, 问卷设计严密、层次分明、涵盖范围广, 且具有一定的广度和深度, 可以确保数据采集的准确性和可靠性。

#### (三)样本采集

本研究以北京林业大学大学生为例, 共发放问卷 1281 份, 回收有效问卷 1215 份, 有效率 94.85%。经过严格的样本规模计算, 本问卷的置信度为 95%, 且允许的误差范围为 3.0%, 则所需的最低样本数为 1067 份。由此可见, 本问卷的有效回收数量大于样本规模计算数量, 确保了研究结果的可靠性和有效性。

#### (四)数据分析

本研究主要运用 SPSS(statistical product service solutions)进行数据的描述性分析以及信效度分析, 采用 AMOS(analysis of moment structures)软件进行结构方程模型的构建和运算, 从而揭示变量间的复杂结构和相互作用。

### 四、大学生爱国主义教育认可度与政治认同的问卷调查结果与分析

#### (一)样本描述性统计结果分析

对回收的 1215 份问卷进行数据统计, 得出大学生样本的基本分布情况(见表 4)。从性别构成来看, 女性占比 81.07%, 男性占比 18.93%, 男女比例存在较大差异, 女性占比偏高; 从年级分布来看, 研究生人数较多, 占比 46.25%, 而其他本科各

表 4 大学生爱国主义教育认可度与政治认同问卷调查样本基本情况的描述性统计结果

变量类型	变量特征	样本人数	占比/%
性别	男	230	18.93
	女	985	81.07
年级	大一	188	15.47
	大二	207	17.04
	大三	143	11.77
	大四	115	9.47
	研究生	562	46.25
政治面貌	正式党员	247	20.33
	预备党员	83	6.83
	群众	885	72.84

年级的占比则相对较为均衡;从调查对象的政治面貌来看,群众占比 72.84%,他们的观点和态度能够为构建大学生爱国主义教育认可度与政治认同的结构方程模型提供必要的多样性和代表性。

### 1. 大学生的政治认同度较高

调查结果显示,超过 90%的大学生对我国现有的社会主义核心价值观及其理论体系表示非常认同。在高校意识形态工作中,社会主义核心价值观作为主流价值导向,能够有效促进大学生对中国特色社会主义理论体系的价值认同、理论认同、情感认同和思想认同,同时也成为衡量大学生意识形态领域政治认同的一项重要参考指标。此外,大学生对我国人民代表大会制度这一根本政治制度的认可与支持充分体现了大学生对党和国家的坚定政治认同。总体而言,大学生对我国政治制度的认同态势呈现出较高的水平。

大学生政治认同不应仅局限于意识形态和政治制度层面。随着时代的进步和发展,政府的执政理念也在不断更新与完善。因此,本次问卷特别增设了大学生对政府执政理念的政治认同,将人民历史观、网络安全与稳定大局以及习近平新时代中国特色社会主义思想等关键要素作为测量指标,增强了问卷的全面性和科学性。数据结果显示,大学生对“人民是历史的创造者,是决定党和国家前途命运的根本力量”这一深刻论断有极高的认可度,对“没有网络安全就谈不上真正的国家安全”这一观点也持有较高的认同度。他们深刻地意识到,在信息化、网络化的时代背景下,互联网已成为国际交流的重要纽带,网络安全对国家政治、经济、文化等各领域的影响不容小觑。

当前,中国特色社会主义已进入新时代,这也标志着中华民族伟大复兴正迎来关键的历史时期。加强大学生爱国主义教育、坚定理想信念是筑牢爱国之基,而投身报国实践是将爱国情感转化为实际行动的关键所在。根据问卷调查结果,当前大学生的爱国意识普遍较强。无论从个人爱国情感,还是从维护党和国家利益的爱国情结,亦或是对新型爱国主义教育活动的热切期待等方面,大学生都展现出了积极的态度。

### 2. 爱国主义教育路径有待丰富

根据调查结果,仅有 36.6%的学生认为当前的爱国主义教育不存在问题,而大多数学生则指出了爱国主义教育存在多方面问题。其中,有 40.8%的学生认为爱国主义教育内容的吸引力不足,这反

映了现有的爱国主义教育内容较为陈旧和单调,亟需更新颖、更符合当代大学生兴趣点的教育内容和形式。同时,有 32.2%的学生认为爱国主义教育载体不丰富,呼吁更多元化的教育途径和平台。此外,有 20.2%的学生认为当前的教育效果不明显,有 29.8%的学生则认为教育的针对性和实效性不够强。调查结果表明,提升大学生爱国主义教育认可度需要从优化创新内容、丰富传播载体、提高教育的针对性和实效性、增强教育效果等方面对现有的爱国主义教育进行深入的改进和优化。值得一提的是,有超过 90.0%的学生表示非常期待或比较期待形式创新的爱国主义教育,这充分展现了当代大学生的爱国热情和对创新教育方式的期待。

### (二)测量变量的信效度分析

本研究中的问卷主要采用六级李克特量表,在有关大学生政治认同潜变量的“意识形态认同”“政治政党制度认同”以及“执政理念认同”问题中,根据大学生的回答进行赋值,其中 1 表示不太了解;2 表示很不认同,3 表示较不认同,4 表示保持中立,5 表示比较认同,6 表示非常认同。在探讨潜变量“爱国主义教育认可度”的相关问题中,同样根据大学生的回答进行相应的赋值,1 表示对爱国主义教育“无所谓”,2 表示很不期待;3 表示较不期待,4 表示一般,5 表示比较期待;6 表示非常期待。

在对数据初步处理后,采用 Cronbach's alpha 系数评估测量变量的信度水平。Cronbach's alpha 系数的取值通常在 0~1 之间,且数值越高代表信度越好。当系数小于 0.6 时,意味着内部信度不足;当系数介于 0.6~0.8 之间时,说明具有一定的信度;当系数大于 0.8 时,则表示信度非常理想。采用 SPSS 软件计算每个潜变量的信度分析结果见表 5 所示。其中,删除  $Y_3$  测量变量后的 Cronbach's alpha 值为 0.760,这说明该潜变量的观测仍需要进一步改进。然而,鉴于“爱国主义教育认可度”的测量变量仅有 3 种,本研究在综合考虑后决定暂时保留该测量变量,以便在后续研究中进一步探索和优化。根据 16 个测量变量的 Cronbach's alpha 系数结果显示,整体的 Cronbach's alpha 系数为 0.915,这说明该模型的整体信度非常理想,能够为后续的模型拟合提供坚实的基础。

本研究选用 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)采样充足度和 Bartlett 球形检验(Bartlett's test of sphericity)两项指标进行效度分析。KMO 检验用于测量变量间的相关性,其取值范围在 0~1 之间。当 KMO

表 5 大学生政治认同结构方程模型潜变量的

Cronbach's alpha 系数			
潜变量	测量变量	Cronbach's alpha (标准化)	Cronbach's alpha (删除项后的)
对意识形态的认同	$X_1$	0.632	0.000
	$X_2$		0.000
对政治政党制度的认同	$X_3$	0.840	0.833
	$X_4$		0.788
	$X_5$		0.812
	$X_6$		0.792
	$X_7$		0.799
对执政理念的认同	$X_8$	0.767	0.731
	$X_9$		0.743
	$X_{10}$		0.750
	$X_{11}$		0.734
	$X_{12}$		0.718
爱国主义教育认可度	$Y_1$	0.699	0.542
	$Y_2$		0.516
	$Y_3$		0.760

统计量越接近 1 时,表示变量间的相关性越强,共同因素越多,这通常意味着因子分析的效果越好。Bartlett 球形检验是用来检验相关矩阵是否为单位矩阵,即检验各个变量是否独立。当 Bartlett 球形检验的  $P$  值小于或等于 0.05 时,则说明各变量间存在相关性,表明数据适合因子分析(见表 6)。

表 6 大学生政治认同结构方程模型潜变量的

测量变量的效度分析结果				
潜变量	测量变量项数	KMO 值	Bartlett 球形检验值	$P$ 值
对意识形态的认同	2	0.500	325.478	0.000
对政治政党制度的认同	5	0.829	2932.331	0.000
对执政理念的认同	6	0.845	1700.654	0.000
爱国主义教育认可度	3	0.626	797.161	0.000
总体	16	0.948	9628.177	0.000

由表 6 可知,各个潜变量的 KMO 值均大于 0.500,且 Bartlett 球形检验的  $P$  值均小于 0.05。这一结果表明,各个潜变量之间的相关性较强,均满足效度检验的标准,适合进行因子分析。此外,整体模型的 KMO 值为 0.948, Bartlett 球形检验的  $P$  值也小于 0.05,进一步验证了整体模型的有效性和适合进行因子分析的条件。

在信度和效度均通过检验且表现良好的情况下,进一步对各个测量变量进行验证性因子分析(见表 7)。其中,当  $P$  值小于 0.05 时,通常在 95% 的置信水平下,表明自变量对因变量具有统计学上的显著影响。根据表 7 数据结果, $P$  值均小于 0.05,表明本研究中的 4 个潜变量对各自测量变量的解释都是有意义的。

表 7 大学生政治认同结构方程模型验证性因子分析结果

路径关系	Estimate	S.E.	C.R.	$P$ 值
对意识形态的认同←爱国主义教育认可度	1.027	0.065	15.877	0.001***
对政治政党制度的认同←爱国主义教育认可度	0.941	0.054	17.374	0.001***
对执政理念的认同←爱国主义教育认可度	1.266	0.052	24.468	0.001***
对马克思主义指导地位的认同( $X_2$ )←对意识形态的认同	1.000			
对社会主义核心价值观的认同( $X_1$ )←对意识形态的认同	0.782	0.038	20.516	0.001***
对政治体制改革的认同( $X_7$ )←对政治政党制度的认同	1.000			
对只有社会主义才能拯救中国的认同( $X_6$ )←对政治政党制度的认同	1.073	0.033	32.866	0.001***
对共产党是社会主义事业领导核心的认同( $X_5$ )←对政治政党制度的认同	0.750	0.024	30.939	0.001***
对现有政治协商制度的认同( $X_4$ )←对政治政党制度的认同	1.050	0.048	21.938	0.001***
对人民代表大会制度的认同( $X_3$ )←对政治政党制度的认同	1.113	0.064	17.449	0.001***
对习近平新时代中国特色社会主义思想的认同( $X_{13}$ )←对执政理念的认同	1.000			
对我国社会主要矛盾的认同( $X_{12}$ )←对执政理念的认同	0.562	0.031	18.294	0.001***
对国家稳定说法的认同( $X_{11}$ )←对执政理念的认同	0.570	0.034	16.623	0.001***
对文化自信的认同( $X_{10}$ )←对执政理念的认同	0.298	0.020	14.517	0.001***
对“没有网络安全就谈不上真正的国家安全”说法的认同( $X_9$ )←对执政理念的认同	0.448	0.035	12.983	0.001***
对“人民是历史创造者,是决定党和国家前途命运的根本力量”说法的认同( $X_8$ )←对执政理念的认同	0.405	0.024	16.672	0.001***
对“爱国主义是立德之源”说法的认同( $Y_1$ )←爱国主义教育认可度	1.000			
对“爱国主义就是维护党的统一领导”说法的认同( $Y_2$ )←爱国主义教育认可度	1.296	0.050	26.090	0.001***
对创新爱国主义教育形式的期待( $Y_3$ )←爱国主义教育认可度	0.878	0.058	15.063	0.001***

注: Estimate 表示估计值; S.E(standard error)表示标准误差; C.R.(critical ratio)表示临界比率,等于估计值除以标准误差,用于评估回归系数的显著性;“\*\*\*”表示在 0.01 的水平下显著。

### (三) 结构模型的拟合

对 16 个测量变量进行检验和调试,进一步进行结构方程模型的拟合。本研究采用 AMOS 软件

构建结构方程模型并进行精确的拟合运算,最终得到所示的拟合结果图(见图 2)。其中, $e_1 \sim e_{16}$  表示各观测变量的误差, $e_{01} \sim e_{03}$  表示各潜变量的误差。

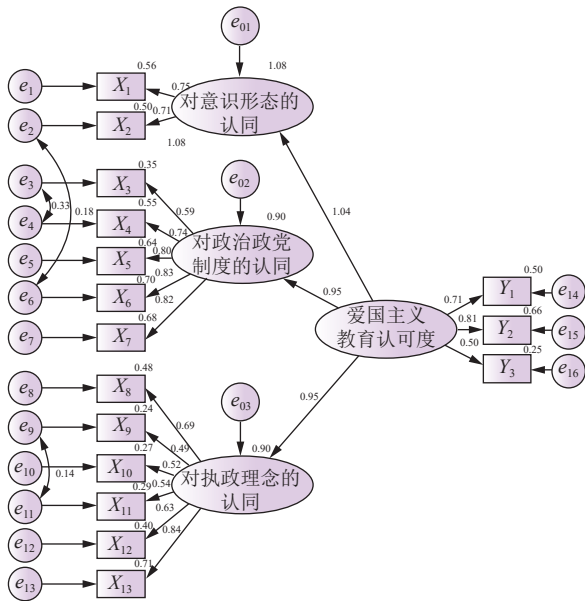


图2 大学生政治认同结构方程模型拟合结果图

根据结构方程模型拟合的结果,卡方值( $\chi^2$ )为534.326,自由度(df)值为98, $P$ 值为0.00,表明模型与数据的拟合度在统计上是显著的。鉴于本研究的数据量较大,仅凭卡方自由度比( $\chi^2/df$ )这一单一指标并不能全面、准确地判定模型的适配度。因此,进一步引入了多项拟合指标来进行综合判定(见表8)。结果表明,这些指标均较好地满足了预定的要求,确保了所构建的结构方程模型的可信度。

表8 大学生爱国主义教育认可度与政治认同的分析指标

统计检验量	适配的标准或临界值	检验结果数据
$\chi^2$	越小越好且 $P>0.05$ (未达显著水平)	534.326( $P=0.00<0.05$ )
GFI	>0.90 以上	0.945
RMSEA	<0.08(适配合理)	0.061
AGFI	>0.90 以上	0.924
SNCP 值	<0.05	0.000

注:GFI(goodness of fit index)为拟合优度指数,值越大拟合度越好。RMSEA(root mean square error of approximation)为近似均方根误差,用于衡量模型与数据的拟合程度。AGFI(adjusted goodness of fit index)是调整拟合优度指数。SNCP(scaled non-centrality parameter)值是模型预测误差的平方和的标准化值,用于评估模型预测的准确性。

进一步分析图2的数据和趋势,对大学生政治认同结构方程模型的具体假设进行验证和评估,并得出结论(见表9)。

表9 大学生政治认同研究假设的验证结果

编号	假设	标准化参数估计值	验证结果
H1	爱国主义教育认可度对意识形态的认同有直接正向的影响	1.039	不支持
H2	爱国主义教育认可度对政治政党制度的认同有直接正向的影响	0.951	支持
H3	爱国主义教育认可度对执政理念的认同有直接正向的影响	0.949	支持

由表9得知,爱国主义教育认可度对政治政党制度的认同以及对执政理念的认同具有直接正向的影响,并且这种影响在统计上是显著的,而对于意识形态的认同的正向影响并不显著。这可能是由于意识形态的认同是一个较为复杂的测量变量,因此在测量变量的选择上仍有待进一步深入研究和探索。尽管如此,爱国主义教育认可度对政治政党制度的认同和对执政理念认同的影响系数均超过0.90,这表明在给定模型中,这种关系的强度较大。

## 五、新时代加强爱国主义教育提升大学生政治认同的路径

### (一)充分发挥课堂教学在爱国主义教育中的主渠道作用

一是在内容方面注重与时俱进。教师作为重要的教育媒介,应把爱党爱国的理念融入到课堂教学中<sup>[3]</sup>,坚持内容的规范性和严谨性,紧跟时代脉搏,突出鲜明的时代特征,以确保课程内容的鲜活与前沿。同时,改革创新思想政治理论课,不断学习和吸收党的创新理论,及时将爱国主义教育融入到大学生思想政治教育相关课程体系中,帮助学生深化对爱国主义的理解,引导大学生提升对政治问题的分析和鉴别能力,培养学生成为具有坚定政治立场和敏锐洞察力的新时代青年。此外,应充分发挥重大事件的教育价值,让学生在实践中深刻感受和理解爱国主义精神的伟大力量。例如,疫情防控取得的伟大胜利充分彰显了以爱国主义为核心的民族精神,也体现了中国共产党强大的组织领导能力和中国特色社会主义制度的优越性。

二是在形式方面坚持守正创新。要确保育人成效显著并广泛吸引学生的参与,就必须创新爱国主义教育的形式。例如,采用启发式和双向互动式的教学方式,通过师生间的交流互动与情感交流探讨,将传统的强制灌输转变为学生的积极主动接受,注重激发学生的兴趣、参与意识,培养学生的创新能力,让学生真正成为学习的主人。同时,创新话语体系,将爱国主义教育的理论灌输转化为通俗易懂、引人入胜的表达方式,提升教育的吸引力;要充分利用好党课、形势与政策课程等教育资源,结合爱党爱国的内容,做好入党积极分子和党员的培训,深化形势与政策教育以及新生引航等。

注重内容的与时俱进和形式的守正创新,通过深入的爱国主义教育,引导大学生全面、客观地认

识我国政治制度的发展历程,进而激发大学生的情感共鸣,促使他们将情感认同升华到理性认知层面,形成坚定的政治信仰。同时,推动大学生深入了解社会发展的艰难历程,让他们明白今天的成就来之不易,从而培育学生具有相对成熟、理性的政治认同感,使其更好地肩负时代重任和历史使命。

### (二)拓展爱国主义教育的网络空间

大学生具备较强的信息搜索能力和较高的媒介素养,他们会积极主动地通过各类渠道搜寻自己感兴趣的信息。为了牢牢把握意识形态网络宣传的主阵地,应积极发挥互联网的优势,充分利用网络快捷通道有效传播爱国主义理念。例如,利用音频、视频、纪录片等多种媒体形式,弘扬爱国主义旋律,激发大学生的爱国情感,引导他们将个人发展与祖国命运紧密相连。同时,加强网上舆论引导,充分利用好微信、微博等平台网络媒介和社交媒体平台,创作学生喜闻乐见的网文、短视频等内容,宣传优秀人物事迹和正能量,传递积极向上的价值观。此外,积极发挥好学习强国等平台的宣传教育作用,及时抵制历史虚无主义等错误观念,维护网络空间的清朗和健康。

### (三)丰富教育实践活动的内容与载体形式

一是充分发挥线上教育平台的优势,开展多样化的线上主题教育实践活动。在信息化时代,大学生已经形成了独特的生活习惯和行为方式。因此,爱国主义教育应充分借助这些公众平台,以高效互动的方式引导学生弘扬爱国主义的自律性和自信心。二是利用重大时间节点和纪念日开展实践活动。这些特殊的日子承载着深厚的历史烙印,能够让学生在实践中深刻感知,从而增进他们的爱国情感。同时,引导学生多视角、多形式地分享他们的实践心得,使他们深刻认识和牢记中国的红色政权是如何诞生的,以及新中国是如何建立起来的等重要问题。三是结合党史学习等主题教育,通过开展线上线下征文、摄影和媒体作品等多种形式的活

动,鼓励大学生主动参与,引导他们将所学所思所见转化为实际行动,积极表达个人的爱国情感,使教育情境更具长效性。四是构建一个综合考查学生综合能力的实践体系。深入开展以学生团体为主体的寒暑期社会实践活动,积极组织大学生深入基层开展志愿服务活动,如调查研究、公益项目等,帮助学生更好地了解国情民情,强化他们的责任担当。同时,加强与城市社区、基层农村、企业单位和社会机构的联系,进一步拓展爱国主义教育校外实践领域。在这样的实践活动中,学生能够深刻感受到群体认同下的情感凝聚与效能激发,进而在理论学习中更加坚定信仰,在爱国实践中积极服务社会。

资助项目:高校思想政治工作创新发展中心(北京林业大学)一般课题“新时代加强爱国主义教育的策略机制和实践路径研究”,项目编号 SJYR2007。

### 参考文献

- [1] 黄宝荣. 推动爱国主义教育落地落实落细[N]. 人民政协报, 2020-09-30(9).
- [2] 杨承志. 推动家庭中的爱国主义教育“走走走深”[N]. 人民政协报, 2020-09-30(9).
- [3] 王东辉, 郑戎. 新时期大学生爱国主义教育策略[J]. 教育教学论坛, 2020(40): 1-2.
- [4] 李玉华, 唐朝义. 现代网络文化中大学生爱国主义教育研究[J]. 沈阳农业大学学报(社会科学版), 2012, 14(3): 310-314.
- [5] 赵迪. 大学生政治认同的现状与培育研究[D]. 郑州: 郑州大学, 2016: 3-4.
- [6] 彭正德. 论政治认同的内涵、结构与功能[J]. 湖南师范大学社会科学报, 2014, 43(5): 87-94.
- [7] 薛中国. 当代中国政治认同心理机制研究[D]. 长春: 吉林大学, 2007: 28-32.
- [8] 彭怀祖. 政治认同的四重维度与大学生的爱国立场[J]. 马克思主义与现实, 2013(1): 80-84.
- [9] 颜乐. 大学生政治认同实证研究[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2020: 2-6.

(责任编辑 王莉莉)