

# “双一流”背景下“学术英语阅读”课程建设的实践探索

## ——以西北农林科技大学为例

任 峰 史彩宁

(西北农林科技大学语言文化学院, 陕西杨凌 712100)

**摘要:**在“双一流”背景下,为非英语专业本科生开设“学术英语阅读”课程,对于培养科技人才的跨学科、跨文化交流能力培养具有重要意义。基于OBE理念,结合西北农林科技大学的属性,课程组建成了“学术英语阅读”校级一流课程。文章首先分析“学术英语阅读”课程建设中存在的3个问题,结合一流课程“两性一度”要求提出课程建设改革思路;将课程定位于面向非英语专业本科生开设的大学英语拓展课程,重构了课程教学内容,并建成阅读策略库、阅读资源库、讨论资源库、题库和课件库等;通过多种策略或方式设计并实施教学,如,课堂“多模态”+线上“学术圈”、任务式教学、“德”“智”双育融合、“做中学”、“视频资源+研讨+写作”三位一体化教学、形成性评价与第三方检测协同评估教学效果等;最后,提出了进一步改革思路。“学术英语阅读”校级一流课程的建设及实施可供国内高等农林院校同行参考,以更好地服务于一流卓越农林人才的培养。

**关键词:**国际化人才培养;学术英语阅读;情景教学法;任务式教学法;蓝思测评

“双一流”建设是新时代高等教育的重点建设工程<sup>[1]</sup>。国际化人才培养是“双一流”高校建设的基础目标、一流学科发展的重要支撑、创新成果的动力源泉和评价体系的核心标准<sup>[2-3]</sup>。高校英语教学最终的目标是为培养全面发展的国际化人才服务<sup>[4]</sup>,而学生对用英语开展专业学习和研究的需求与大学英语教学不能充分满足此需求的矛盾是我国高校外语教学的主要矛盾<sup>[5]</sup>。为推进“双一流”高质量建设、培育一流人才,加强本科生的学术英语教学至关重要。建设一流课程是培养一流人才的根本保证,本科生的学术英语教学在各高校日益受到重视。陆小兵等<sup>[6]</sup>提出,我国应努力提高学术外语和专业外语的课程比例。同济大学6年来的教学改革实践证明,清晰的课程定位与目标、有效的教学方法与测评方式等是保证学术英语教学改革顺利实施的关键要素<sup>[7]</sup>。西北农林科技大学是首批入选国家“双一流”的建设高校,也是全国农林水学科最为齐备的高等农业院校<sup>[8]</sup>。为培育具有国际视野的卓越农林人才,学校高度重视一流本科教育,在“双一流”建设方案中提出加强大学英语教学改革,开展分层教育,为通过大学英语四级的本科二年级学生开设英语拓展课程,“学术英语阅读”课程是其中重点建设的课程之一。该课程对标一流课程的“两性一度”要求<sup>[9]</sup>,以提高学生学术论文阅读技巧和思辨能力、培养学生的国际视野为目标,开展课程建设与改革。“学术英语阅读”课程

自2017年9月开课以来,经过多年的建设与实践,课程组总结了一定的探索经验,希望能为一流卓越农林人才的培养提供一定参考。

### 一、“学术英语阅读”课程概况

“学术英语阅读”课程定位在面向非英语专业本科生开设的大学英语必修拓展课程,共32学时,适合修完大学英语基础课程、达到四级水平要求的学生。为培养具有国际视野的一流卓越农林人才,开设该课程有利于拓宽学生的学科视域、了解科技前沿、加强多元文化素质教育。学生通过阅读技巧、语篇结构、语体特征、文体分析等方面的学习,学会获取、分析、整合、判断和利用信息,既能阅读技巧和思辨能力,也能培养科学素质与文化素质。

基于成果导向教育理念(outcome-based education, OBE)<sup>[10]</sup>,对标一流课程的高阶性要求,确定“学术英语阅读”课程的教学目标。①情感目标:具备严谨的科研态度,调整英语学习和研读文献的动机。②认知目标:熟悉学术英语的体裁特征、语篇特征,增强英语语体意识;熟悉学术论文基本规范,具备学术论文表达与撰写通识;掌握每个单元的学术主题涉及的跨学科知识,拓宽学术视野。③能力目标:以提高用英语获取知识和信息的效率及学术产出能力为导向,学生学会运用高阶阅读策略读懂基本专业术语,熟练使用数据资源阅读外语专业论文;能对获取的学术信息进行分析 and 独立思考,在

国际交流场合表达自己的学术观点。④德育目标：所有教学单元设计思政内容，融入价值观教育，培养学生的家国情怀；与国际视野相结合，提升学生的人类命运共同体意识，运用中国思想和价值理念贡献人类未来。

## 二、“学术英语阅读”课程建设面临的问题分析

笔者通过文献调研、教学目标分析、学生需求调查等，分析在“双一流”建设背景下“学术英语阅读”课程建设需要解决以下3个问题。①如何设置教学内容满足多学科跨专业选课的需求。该课程面向大二学生开设，多数学生选课目的是期望解决科创项目及继续深造中的英语学术文献研读问题。课程仅32学时，且供全校范围内的学生选修，在有限的学时内针对多学科背景的学生，如何合理设计课程内容，将学术英语与多个农林学科的专业知识进行融合，是该课程建设必须解决

的首要问题。②如何通过语言学习发展专业文献阅读能力。该课程的教学目标之一是通过语言学习发展专业文献阅读能力，结合一流课程的高阶性要求，需要在教学方法上进行改革，综合运用多种教学方法，有效提升学生的英语语用能力、跨文化理解力、思辨能力及多学科综合素养。③如何进行课程评价。鉴于学生专业基础及英语水平的差异，简单照搬专业英语课程或大学英语课程的测评方式均不能客观、全面地反映教学效果。另外，学术英语类课程的实践性还需要学生在做中学，不断修正、改进和提高。因此，如何开展多元、多层次、及时的课程评价，是该课程亟需解决的第3个问题。

## 三、“学术英语阅读”课程建设的途径

针对上述问题，结合一流课程的“两性一度”要求，“学术英语阅读”课程设计了一套完整的教学框架(见图1)，具体建设途径如下。

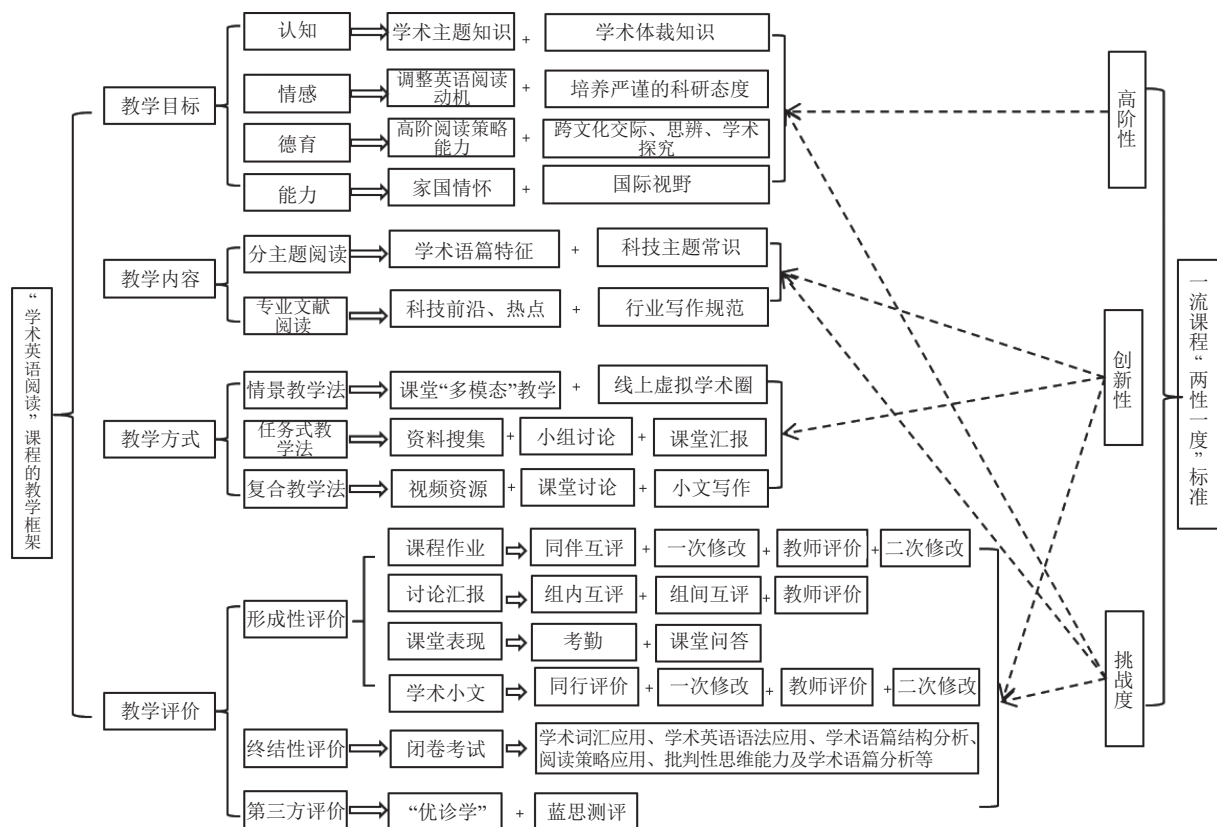


图1 构建“学术英语阅读”课程的教学框架

### (一)科学合理设置教学内容

根据前文所述教学目标，“学术英语阅读”课程建设需要解决的重点问题之一是科学合理设置教学内容。课程是面向西北农林科技大学所有

二年级本科生开设的选修课，教学内容必须考虑到所有学生的专业背景和需求。课程组调研了兄弟院校的相关情况，并在学生中的开展调研，针对调研结果进行反复讨论，结合课程教学目标，最终从

两个方面予以解决。①首先,按课本内容进行分主题阅读设计。依据学校 77 个本科专业所归属一级学科的内涵及关联,课程设计了农学、林学、动物科学、环境科学、生物学、社会学、医药、食品、农业经济学、全球化、农业工程、AI 技术等 12 个教学主题,每个教学主题包括 3 篇文章。文本材料来源于《学术英语(综合)》(季佩英等主编,外语教学与研究出版社,2017 年)、《英语说明文读写教程》(杨朝春主编,清华大学出版社,2015 年)、《英语议论文读写教程》(刘梅华等编著,清华大学出版社,2013 年)、《Reading-English for Academic Study》(John Slaght 等主编,外语教学与研究出版社,2015 年)及农林水学科的经典英文科技文献。②课下专业文献阅读。要求学生研读相关专业文献,用真实的学科文献进行文章体裁、语篇结构、策略使用等诸方面的分析;学生通过进一步的跨学科讨论对比分析各行业科技文本的写作规范,了解各学科最新的国际前沿动态。对上述教学内容在文章选取上以中科院 1 区为主,力求达到一流课程的创新性和挑战度要求,要具有前沿性和时代性,并具有一定难度。

## (二)围绕教学内容丰富教学资源

围绕上述教学内容,课程组建设以下教学资源:①1 个包含 300 余篇文献的阅读资源库,汇集“predicting from title”等 20 个阅读策略,分别介绍其内涵及应用方法;发动学生搜集本专业领域权威期刊上的经典文献,并收集学生小组讨论中的主题文献;②1 个讨论资源库,包括《环境危机与生物多样性保护》《未来农业发展与可持续耕作》《心理学经典实验与自我关系》《中外教育对比与跨文化交际》《食物塑造城市与转基因食品》《AI 技术与阿尔法围棋》《希波克拉底誓言与新冠疫情》《工作与生活谁更重要》等 20 个视频;③1 个包含 20 套试题的题库,供学生自行检测;④1 个包含环境、心理、社会、全球化、食品、医药等 12 个教学主题的 PPT 课件库。上述资源已全部上传西北农林科技大学在线教育综合平台,以便实施翻转课堂。

## (三)课堂“多模态”,线上“学术圈”及任务式教学

对标一流课程的创新性要求,在教学方法上体现先进性和互动性,并融入高科技的教学的手段。①情景教学法。利用智慧教室先进设备和已建成的课程资源库,课上使用多模态视听教学法,以增强学生对学术主题讨论、跨文化交流的沉浸感。课

下利用学校在线教育平台建立虚拟学术交流社区,形成线上学术交流圈,促进学生及时的、无障碍的学术交流。例如“环境”单元,学生课前自行了解当前环境问题,课上观看视频资料了解当下环境恶化、环保实践等现实及发展情况,然后教师组织学生模拟国际会议或其他形式讲述中国环保故事,包括减污降碳协同治理、山水林田湖草沙一体化保护、生物多样性保护等,鼓励学生利用 PPT、音视频、VR 等智慧教室可以提供的技术,进行多模态呈现和展示,增强学生对跨文化交流的沉浸感。②任务式教学法。以任务驱动课程讨论作为重要的教学环节,由各专业学生自行寻找和阅读专业文献后,相近专业的同学课下共同讨论,全班同学课上分享小组讨论结果,可获取来自不同专业的最新科研进展。由此,不仅促进了个人对本学科论文的探究式学习,跨学科学习同伴的讨论互鉴还增强了研读兴趣,进一步开拓了学术视野、激发了创新思维。③复合教学法。以“视频资源+研讨+写作”三位一体化教学方式拓展学生学术视野。鉴于课时有限,且每个教学单元均涵盖了相关多个学科的内容,对于部分共性前沿的研究热点,难以在课堂展开讲解。为此,课程组建成了与各单元学术主题配套的视频资源库,并采用“视频资源+研讨+写作”三位一体化教学方式,力求拓展学生的学术视野。具体为:从国内外科技网站收集单元主题相关的视频资源,形成包括《未来农业发展与可持续耕作》等 20 个视频的资源库。每一单元教学中,课前学生在线观看视频,课上师生讨论,课后每个学生完成 1 篇学术小文,要求以 5 段式写作格式撰写。复合教学法不但拓展了学生的学术视野,培养了学生的思辨能力,增强了师生互动,更提升了学生学术表达的合理、规范性,提高了学术英语应用能力,符合 OBE 教学理念。

## (四)挖掘课程思政元素,融合德育、智育

课程组深度挖掘课程知识中蕴含的思想价值和精神内涵,确定民族自信、家国情怀、科学素养、道德修养、人文精神、法制法规、学术诚信、文化自信等思政育人主题。精选与教学内容契合的思政素材,创设课程思政教学案例 10 个。授课通过教学知识点与隐形思政资源的自然过渡和无缝衔接,实现“德育”和“智育”的双线融合。在授课中,实施课程思政“课前导入-课中渗透-课后发酵”的闭环教学模式。例如,在讲授“可持续发展农业”单元时,引入袁隆平、李振岐等中国科学家在农业科学

领域的贡献,通过他们的事迹来培养学生的爱国情怀和科学精神;在“园林”单元,师生一起讨论对比凡尔赛宫、苏州园林、泰姬陵、阿尔罕布拉宫等中外园林背后隐藏的文化差异,深刻理解中国园林文化“天人合一”思想和最自然化的造园理念,学生的文化自信和民族自豪感会油然而生。

#### (五)采用三结合模式,践行“做中学”教学理念

课程教学分为策略培养、教师导读和文献讨论三大板块,采用“线上与线下结合、自学与讲解结合、理论与实践结合”的三结合模式,通过自主学习、任务学习、合作学习,以讨论、汇报等多种方式开展教学,达成以学生为中心的教学模式,努力践行“做中学”的教学理念。

##### 1. 高阶阅读策略训练板块(4学时)

课程的教学目标之一是培养学生对高阶阅读策略的使用。开课后,先开展2次高阶阅读策略培训。第1次强调批判性阅读中的自上而下阅读法(the top-down approach),具体为根据标题预测文章内容、略读和跳读、文章重点内容的主观性阐释等。第2次为目的性阅读(reading for writing),涉及引言、结论部分的语步分析,长难句专项(包括带有复杂修饰语的长难句、包含悬垂结构的长难句、句间连贯性标记识别等),复杂段落专项(包括对比和对照的写法、归纳和演绎写法、因果论证、假设论证、驳论),通过讨论让学生了解如何在学术段落中构建论证。教学中结合一两篇英文专业文献实例分析,教师示范如何在阅读实践中使用这些策略。后期学生可以自学在线教育平台上其他的学术英语阅读策略,教师在授课过程中引导实操,以强化学生课文阅读时的策略调用意识。

##### 2. 教师引导阅读板块(20学时)

完成高阶阅读策略训练后,根据选课学生专业背景,每学期针对性地主讲5个单元,即5个主题。根据文本题材和内容,每个单元确定2~3个阅读策略训练任务,通过“学生自学、教师分析、学生练习”三步走的方式使学生掌握并可熟练应用这些阅读策略。例如,在“环境”单元,确定阅读策略为critical reading(批判性阅读)和thesis statement(文章主题)。开课前,教师通知学生通过在线教育平台自学上述两种策略(包括读前预测、选择性阅读、主观性阐述和文章主题确认方法),再应用这些策略完成自学任务。例如,学生通过课文标题“The Green Movement at 50: What Next?”预测课文

内容;通过文本特征分辨出重点阅读(作者观点和论证)部分和可以略读和跳读的部分(论据);对重点部分的长难句做出自己的英文表述,最后概括文章主题。课堂上,教师先通过提问检查,了解学生对该策略的掌握情况,再示范每种策略实际应用方法。接着借助“环境”单元A课文的课后批判性阅读练习给出的思维导图分析该文章的语篇结构、文体特征、文体内容。课后布置学生练习应用这些策略完成本单元同主题的B和C课文的阅读,以强化理解和应用。这样,线上与线下结合、自学与讲解结合、理论与实践结合,以保障学生掌握该策略并在未来研读本专业文献时自觉调用策略来促进高效率阅读。

##### 3. 专题研讨(8学时)

设计3个单元的专题研讨:标题分析、引言分析和长难句分析。对应每个专题,教师首先讲解其类型、构成要素、逻辑关系、结构特征等;其次布置任务,要求学生查找本学科近3年发表的高水平论文,专业相近的学生组队针对专题任务完成课下小组讨论,将讨论结果在课堂上进行5~10 min左右的汇报。这既是对于前两个板块学习效果的检验,又是通过“做中学”进一步强化学生高阶阅读策略在专业文献研读方面的使用。学生可通过观察他人的学习和分析过程及与团队合作研讨,进一步激发阅读的动机和克服阅读专业文献的畏难情绪和心理障碍。另外,这个过程也形成了多专业文献同课程探讨模式,搭建了多学科交流平台,模拟实际科研情景,在社会建构意义的环境中激发学生的学习兴趣 and 学术创新能力。

#### (六)同伴评价为主的形成性评价与第三方检测协同评估教学效果

一流课程强调教学效果的测评难度。“学术英语阅读”课程的教学效果主要以形成性评价和终结性评价相结合进行。①形成性评价(占总成绩50%)。课程作业、小组讨论汇报、课堂表现、学术小文等均纳入形成性评价体系。对于课程作业采用了“同伴互评+学生修改+教师评价”的多元评价方式。“小组讨论汇报”部分,分别由“学生组内同伴评价+小组间同伴相互评价+教师评价”三部分构成。课堂表现主要以考勤及课堂提问为主。而学生在线提交的学术小文,采用了“同行评价+学生一次修改+教师评价+学生二次修改”相结合的方式,强化对学生的即时反馈,模拟真实发表时编辑修改和同行评价的情景,利用集体力量提升其学术表达能

力,使学术小文的专业性、语言表达、篇章结构等达到专业学术论文的基本要求。②终结性评价(占总成绩50%)。采用闭卷考试,内容包括:专业术语、学术词汇应用、学术英语语法应用、学术语篇结构分析、学术英语阅读策略应用、批判性思维能力及学术语篇分析等。

对于课程组每位教师教学质量的评价,引入第三方评价机制。采用外研社“优诊学”系统和美国“蓝思”测评系统结合评价的方式。课程进行过程中,采用“优诊学”系统测试学生的阅读微技能水平,使学生了解自己的阅读能力,使教师明确后续教学的侧重点。采用蓝思(Lexile)测评系统完成学期始末的前、后测评,以检验课程教学是否提高了学生的学术阅读能力,达到课程目标。

#### 四、“学术英语阅读”课程建设的成效

在课程建设过程中,为完善课程体系、提高教学质量,课程组与学生、教学督导组及国内同行展开了广泛的交流,并采用问卷、访谈、测验以及座谈会等方式了解学生学习效果、学生对教学的满意度,听取督导组的意见和建议,及时对课程内容、教学方法等进行修订与改进。2017—2023年,经过6年的建设和改革,“学术英语阅读”课程年选课人数稳定在360人左右。通过学生对课程的反馈及同行评价发现:学生学习投入度在认知、情感和行为3个方面均有提升,蓝思测试显示2021—2023年平均每学期有76%学生的学术英语阅读微技能得到提升。学生普遍认为课程内容与专业知识结合性强,各教学单元的信息量足、内容丰富,促进了不同学科知识的交叉融合,开拓了学术视野,有利于培养科研思维、思辨能力、跨文化认识和语用能力;教学方法灵活多样,设计的讨论问题

有挑战性,激发了学生自主学习和探究的兴趣。2021年,“学术英语阅读”课程被认定为西北农林科技大学校级一流课程,反映出该课程教学达到了预期目标。今后课程将以下方面继续探索教改:扩充线上资源,如专业语料库开发、微课录制及文献资源库更新等;进一步探索将“优诊学”和“蓝思”嵌入形成性评价的合理性;课程校本教材的开发等。

资助项目:西北农林科技大学一流课程建设项目“学术英语阅读”,项目编号XN1903122。

#### 参考文献

- [1] 周光礼. 习近平总书记“双一流”建设思想研究[J]. 清华大学教育研究, 2022(3): 15-22.
- [2] 王定华. 试论“双一流”建设的若干方略[J]. 中国高教研究, 2019(10): 20-24.
- [3] 杨洪英, 陈国宝, 刘承军, 等. “双一流”高校国际化人才培养的逻辑依归、问题表征与应然路向[J]. 现代教育管理, 2023(3): 47-57.
- [4] 束定芳. 大学英语教学与国际化人才培养[J]. 外国语, 2020(5): 8-20.
- [5] 蔡基刚. “双一流”建设背景下非英语专业本科生与专业教师的学术英语需求再调查[J]. 外语教育研究前沿, 2019(2): 48-54.
- [6] 陆小兵, 王文军, 钱小龙. “双一流”战略背景下我国高等教育国际化发展反思[J]. 高校教育管理, 2018(1): 27-34.
- [7] 宋纛, 朱锡明. “双一流”建设背景下高校学术英语教学改革实践研究[J]. 外语教育研究前沿, 2019(3): 51-57.
- [8] 西北农林科技大学. 学校简介[EB/OL]. [2024-11-29]. <https://www.nwafu.edu.cn/xxgk/xxjj1/index.htm>.
- [9] 文秋芳. 外语“金课”与“金牌外语教师团队”[J]. 外语教育研究前沿, 2019(4): 3-10.
- [10] SPADY W G. Outcome based education: critical issues and answers [M]. Arlington Virginia: American Association of School Administrators, 1994: 1-14.

(责任编辑 孔 艳)