

DOI: 10.3969/j.1001-7232.2024019

增强研究生群体主流意识形态认同的探讨

——基于西部某重点高校的相关调查

龙 晓 邓 谨

(西北农林科技大学马克思主义学院, 陕西杨凌 712100)

摘 要:“意识形态安全关乎旗帜、关乎道路、关乎国家政治安全。”研究生群体作为国家高水平、高素质、高层次创新人才的主力军,其对主流意识形态的认同事关中国特色社会主义后继有人的根本大计。但是,目前相关研究主要集中于理论层面,缺乏实证支持,特别是有关研究生主流意识形态认同影响因素的研究大都忽略了对学校层面影响因素的探究。为此,本研究以西部某重点高校研究生群体作为调查对象,采用实证研究方法,尝试从学校层面和主流媒体层面对研究生主流意识形态认同的影响因素进行分析。本研究提出“学校环境因素(包括学校对研究生的关心度、学校的思想政治教育、学校党员干部的能力素质、研究生导师的表率力)和主流媒体的使用频率会影响研究生的主流意识形态认同”的假设,将“研究生主流意识形态认同”设置为因变量,将学校层面的4个因素和“研究生使用主流媒体的频率”设置为核心自变量,将“性别、民族、政治面貌、专业、信仰、教育层次、海外经历”设置为控制变量;同时,针对各变量分别设计了对应的调查问题,编制成“研究生思想政治状况与研究生思想政治教育状况”调查问卷。最后,在对问卷调查数据进行OLS回归分析的基础上得到实证研究结论,即学校对研究生的关心程度越高、开展思想政治教育越多、学校党员干部的能力素质和研究生导师的表率力越强、研究生使用主流媒体的频率越高,则研究生的主流意识形态认同感越强烈。最后,在上述实证研究结果基础上,从以下4个方面针对高校提出增强研究生主流意识形态认同的建议措施。一是遵循“以人为本”,关注研究生群体发展的需求点,通过完善研究生奖助体系和就业联动机制等各项保障机制以及厘清研究生导师和研究生辅导员“双主体”的责任等措施,为研究生发展创造更多机会并给予更多具有针对性的支持。二是坚持“立德树人”,守好新时代高校思想政治工作主阵地,通过将主流意识形态认同教育纳入思政课教学体系、不断加强课程思政建设、打造一支高素质的思政课教师队伍、利用好第二课堂的教育教学资源等措施,开展全员、全程、全方位的研究生主流意识形态认同教育。三是强化“率先垂范”,通过定期开展政治素养培训和服务效能考评以及将主流意识形态引领要求有机融入研究生导师的遴选、考核评价和师德师风建设各项规章制度等措施,增强高校党员干部和研究生导师的自律意识、强化表率作用、激发引领力。四是注重“与时俱进”,顺应时代潮流以及响应研究生价值判断的实证导向和参与式文化特征等,抢占网络空间主流意识形态认同教育主动权,通过构建常态化主流媒体学习机制和加强校园网络舆情的监管,在网络信息获取环节强化主流媒体的正向作用;通过及时掌握研究生的思想动态和网络热议话题并提供进行探讨的平台,在情感认同环节引导研究生以正确的价值判断理性对待网络上良莠不齐的各种信息;通过利用互联网平台开展以主流意识形态为主题的“互联网+”活动,在行动践行环节深化研究生对主流意识形态的认同。

关键词:高等院校;思想政治教育;研究生;主流意识形态认同;实证研究

在中华民族伟大复兴战略全局与世界百年未有之大变局交织激荡的大背景下,全面建设社会主义现代化国家的新征程面临着更加错综复杂的困难和挑战,意识形态领域的斗争也更加激烈。尤其是随着经济全球化和信息技术革命向纵深发展,各种要素的全球性流动既促进了跨文化交融持续深化也导致了价值观念碰撞愈发频繁,而思想文化交融交锋的新态势在一定程度上弱化了民族文化认同的稳定性。这都对新时代意识形态安全工作提出了巨大挑战。因此,如何增进民众对主流意识形态的认同,在思想层面构筑起坚不可摧的国家安全

屏障,是铸牢中华民族共同体意识的时代课题。正如习近平总书记所指出的“意识形态安全关乎旗帜、关乎道路、关乎国家政治安全”^[1]。

研究生群体作为国家高水平、高素质、高层次创新人才的主力军,其对主流意识形态的认同事关中国特色社会主义后继有人的根本大计。目前,学界有关研究生主流意识形态认同的研究虽然很多,但主要集中于理论层面的探讨,这造成研究生主流意识形态认同的研究缺乏实证支持。同时,目前有关研究生主流意识形态认同影响因素的研究大都忽略了对学校层面影响因素的探究,在这些研究中

学校往往只是调查研究的场域。为此,本研究以西部某重点高校研究生群体作为调查对象,采用实证研究方法,尝试从学校层面和主流媒体层面对研究生主流意识形态认同的影响因素进行分析,并在此基础上提出增强研究生主流意识形态认同的建议措施。

一、研究生群体主流意识形态认同影响因素实证研究的设计

(一)研究假设

意识形态是统治阶级用来维护其统治利益的观念体系,本质上属于一种“观念上层建筑”^[2]。在我国的政治语态下,意识形态的本质特征是一元化的主流意识形态,是以马克思主义为指导、体现党和国家意志的思想体系,是统合全社会的思想意识基础^[3]。因此,在我国,主流意识形态认同在本质上就是对中国共产党和中国共产党领导的认同,具体而言就是对马克思主义指导思想、中国特色社会主义事业以及社会主义核心价值观的认同。主流意识形态认同不是与生俱来的,而是社会建构的结果,既可以被强化,也可能被弱化。对研究生而言,在其主流意识形态认同的强化或弱化过程中,高校环境和媒体信息是重要的2个影响因素。因此,本研究对学校层面和媒体层面影响研究生主流意识形态认同的因素进行了分析和选取。

一是学校层面影响研究生主流意识形态认同的因素。高校是研究生学习、生活的主要场域,也是研究生社会化以及人格塑造和价值观培育的重要场所。社会互动理论认为,个体的行为和心理是在人与人、人与群体、群体与群体的社会互动中塑造的。那么,研究生主流意识形态的认同很大程度上也是与学校环境互动的结果。据此,本研究选取高校环境中的“学校对研究生的关心程度、学校的思想政治教育、学校党员干部的能力素质、研究生导师的表率力”等4个因素,通过问卷调查考察其对研究生主流意识形态认同的影响。

二是媒体层面影响研究生主流意识形态认同的因素。丹尼斯·麦奎尔认为,媒介有“离心”和“向

心”双重社会效应^[4],技术革新驱动的“离心化”体现为传播结构去中心化、价值多元分化和社会变革加速,制度规制主导的“向心化”表现为意识形态整合、文化秩序维护和社会共识凝聚,二者通过动态博弈影响着社会的整合和认同基础。的确,在网络时代,新媒体以其更广泛的传播、更多元的信息正逐渐占据了宣传和舆论引导的主导地位,深刻形塑着人们的思想观念。但是,不同的媒介传播不同的信息,对人们的价值观和认同感的影响也不尽相同。据此,本研究选取媒体层面的“主流媒体使用频率”因素,通过问卷调查考察其与研究生主流意识形态认同的关系。

综上所述,本研究提出以下研究假设。假设1:学校环境因素(包括学校对研究生的关心度、学校的思想政治教育、学校党员干部的能力素质、研究生导师的表率力)会影响研究生主流意识形态认同。假设2:主流媒体的使用频率会影响研究生主流意识形态认同。

(二)研究数据来源

本研究的数据来源于自编的“研究生思想政治状况与研究生思想政治教育状况”调查问卷。该问卷由个人基本信息、研究生思想政治状况、研究生思想政治教育状况等3部分内容构成,各部分的调查题目分别根据研究设置的控制变量、因变量、核心自变量进行设计。该问卷调查以西部某重点高校的在读研究生为对象,采取简单随机抽样的方法,共发放纸质问卷2000份,回收1791份,回收率为89.55%。本研究根据需要,剔除一些关键变量缺失的样本,最终确定1508个样本进入分析模型。

(三)研究变量设置及测量

1. 因变量

本研究将“研究生主流意识形态认同”设置为因变量,并对应设计了“研究生对马克思主义指导思想的态度”“研究生对中国特色社会主义的态度”“研究生对社会主义核心价值观的态度”等3个测量指标及相应的问卷调查题目,详见表1。该3项测量指标加总得分越高,则表示研究生主流

表1 研究生群体主流意识形态认同影响因素实证研究中因变量“研究生主流意识形态认同”的测量设计

问卷题目	答案选项	赋值
您对马克思主义作为中国的根本指导思想的态度	(1)支持(2)不支持(3)说不清	支持=1分,不支持=-1分,说不清=0分
您对中国特色社会主义是否适合中国的态度	(1)适合(2)不适合(3)说不清	适合=1分,不适合=-1分,说不清=0分
您对社会主义核心价值观的态度	(1)积极践行(2)完全做不到(3)部分践行	积极践行=1分,完全做不到=-1分,部分践行=0分

意识形态认同度越高。

2. 自变量

本研究将“学校对研究生的关心度、学校的思想政治教育、学校党员干部的能力素质、研究生导师的表率力、研究生使用主流媒体的频率”设置为核心自变量，并对应设计了5个问卷调查题目，分别为“您是否认为党和国家以及学校在关心着您，为您的发展创造着有利条件”“在研究生学习阶段，您是否经常接受学校的思想政治教育”“您对党员干部为人民服务情况的看法”“在爱党爱国方面，您的导师能否做出表率”“您是否经常浏览新

华网、人民网等主流网站和 App”。

3. 控制变量

本研究将“性别、民族、政治面貌、专业、信仰、学历层级、海外经历”等人口学特征因素设置为控制变量。

本研究基于问卷调查数据对设置的各变量(因变量、核心自变量和控制变量)进行了简单描述性分析，结果(见表2)显示：因变量“研究生主流意识形态认同”的平均得分为2.831(该变量的3个测量指标的加总分最高为3，见表1)。这表明该西部重点高校的研究生群体具有比较强烈的主流意识形态认同感。

表2 研究生群体主流意识形态认同影响因素实证研究变量的设置及描述性分析结果

	变量名	变量类型	样本量/份	均值(Mean)/分	说明
因变量	研究生主流意识形态认同	连续型	1 759	2.831	标准差=0.596
核心自变量	学校对研究生的关心度	连续型	1 742	2.903	标准差=0.320
	学校的思想政治教育	连续型	1 775	2.837	标准差=0.392
	学校党员干部的能力素质	连续型	1 746	2.895	标准差=0.334
	研究生导师的表率力	分类型	1 702	0.976	0=无，1=有
	研究生使用主流媒体的频率	连续型	1 759	2.587	标准差=0.566
	性别	分类型	1 783	0.544	0=男，1=女
控制变量	民族	分类型	1 781	1.051	标准差=0.219
	政治面貌	分类型	1 782	0.347	0=非党员，1=党员
	专业	分类型	1 773	0.230	0=自然科学，1=人文科学
	信仰	分类型	1 773	0.230	0=其他信仰，1=共产主义
	学历层级	分类型	1 783	0.165	0=硕士，1=博士
	海外经历	分类型	1 783	0.105	0=无，1=有

注：均值(Mean)为数据集中所有观测值的算术平均数，是评估变量集中趋势的核心指标。

二、研究生群体主流意识形态认同影响因素实证研究数据的分析与结论

本研究基于总样本，采用普通最小二乘法回归(ordinary least squares regression, OLS)构建了基准回归模型1，将“学校对研究生的关心度、学校的思想政治教育、学校党员干部的能力素质、研究生导师的表率力、研究生使用主流媒体的频率”等核心

自变量作为模型的核心解释变量，将“性别、民族、政治面貌、专业、信仰、学历层级、海外经历”等控制变量作为模型的协变量。此外，还按照性别维度将总样本划分为男性研究生和女性研究生2个子群体，在保持控制变量构成不变的前提下分别构建了回归模型2、3，旨在进一步通过子样本分析检验模型的稳健性。研究生群体主流意识形态认同影响因素的OLS回归分析结果见表3。

表3 研究生群体主流意识形态认同影响因素的OLS回归分析结果

核心自变量	模型1(总样本)	模型2(男性研究生样本)	模型3(女性研究生样本)
学校对研究生的关心度	0.228*** (0.038)	0.334*** (0.060)	0.065** (0.021)
学校的思想政治教育	0.172*** (0.032)	0.259* (0.047)	0.097* (0.042)
学校党员干部的能力素质	0.235*** (0.040)	0.344*** (0.062)	0.146** (0.050)
研究生导师的表率力	0.540*** (0.076)	0.389*** (0.098)	0.784*** (0.125)
研究生使用主流媒体的频率	0.071** (0.021)	0.027 (0.034)	0.068** (0.025)
样本量	1 508	682	826
R ²	0.400	0.420	0.372

注：①括号内的数值为标准误(standard error, SE)，是衡量回归系数估计值精确性的关键指标，反映了在重复抽样条件下回归系数的估计值围绕其真实值的波动程度。标准误越小，说明系数估计值越接近真实值，估计越可靠。②双尾检验显著度主要用于判断自变量对因变量的影响是否具有统计显著性，数值表示自变量的回归系数，“***”表示 $p<0.001$ ，“**”表示 $p<0.01$ ，“*”表示 $p<0.05$ 。③R²称为决定系数，表示模型中的自变量(X)对因变量(Y)变异比例的解释能力。其取值范围为0~1，值越大表明模型解释能力越强。④为节省篇幅，所有控制变量的回归系数和标准误在表中未展示，感兴趣的读者可向作者索取。

(一)研究生群体主流意识形态认同影响因素的实证分析

模型1揭示了学校环境因素和“主流媒体使用频率”因素对研究生主流意识形态认同的影响。

1. 聚焦于学校环境因素的实证分析

在控制性别、政治面貌、主流媒体使用频率等其他变量的前提下,对涉及学校环境因素的4个核心自变量进行实证分析。

1)“学校对研究生的关心度”这一变量的回归系数达到0.228($p<0.001$),表明该变量每提升1个标准差单位,研究生的主流意识形态认同水平将相应增长22.8%。这一量化关系在统计层面表现为变量间的显著正向关联,与“工具论”(instrumentalism)的核心假设形成呼应。“工具论”认为,个体对意识形态的认同并非被动接受或随机产生的心理倾向,而是理性选择过程。对研究生群体而言,在论文发表、课题研究、交友、毕业、就业等方面面临着各种矛盾和困难,需要得到更多的帮助和支持。学校对研究生的关怀行为(如学术支持、心理疏导、就业指导以及创造更多的发展机会等)实质上建构了正向激励环境,有利于提升研究生群体对主流价值体系的效用预期,从而显著增强研究生群体对国家和所处时代的归属感和依赖感,使其主动强化主流意识形态认同。

2)“学校的思想政治教育”这一变量的回归系数达到0.172($p<0.001$),表明该变量每提升1个标准差单位,研究生的主流意识形态认同水平将相应增长17.2%。学校思想政治教育作为新时代意识形态建设的基础性战略工程,是研究生主流意识形态认同的生成性建构系统。了解是认同的前提。高校开展的思想政治教育及各类相关活动是向研究生宣传和灌输党的理论政策、中华优秀传统文化、国家大政方针以及社会主义主流意识形态的主要渠道,无论是在教育目标还是在教育内容上均与研究生爱国主义和家国情怀的培养深度耦合,对增进研究生群体的主流意识形态认同具有重要意义。

3)“学校党员干部的能力素质”这一变量的回归系数达到0.235($p<0.001$),表明该变量每提升1个标准差单位,研究生的主流意识形态认同水平将相应增长23.5%。党员干部作为党和国家形象在现实生活中的具象化,其言行举止直接影响人民群众对党和政府的感知和评价。因此,学校党员干部在贯彻党的宗旨、践行服务师生理念等方面的能力素质展示,将直接影响研究生群体对中国特色社会

主义理论体系和社会主义核心价值观的认同程度。尤其是其示范效应在青年知识分子的意识形态培育过程中具有显著的导向作用。

4)“研究生导师的表率力”这一变量的回归系数达到0.540($p<0.001$),表明该变量每提升1个标准差单位,研究生的主流意识形态认同水平将相应增长54.0%。如果研究生导师在爱党爱国方面能够以身作则、具有表率力,则会显著提升研究生主流意识形态认同水平。对研究生群体而言,无论是招生筛选、培养过程还是毕业要求,研究生导师在其工作和生活中具有明显的话语优势,而研究生导师的这种话语优势可以转化为塑造研究生主流意识形态认同的引领优势。

2. 聚焦于“研究生主流媒体使用频率”因素的实证分析

“研究生使用主流媒体的频率”这一变量的回归系数达到0.071($p<0.01$),表明该变量每提升1个标准差单位,研究生的主流意识形态认同水平将相应增长7.1%。主流媒体作为国家和政府的喉舌和传声筒,承担着传播科学文化知识、弘扬主流价值观、引导正确社会舆论等重要使命,对引导和培育研究生的主流意识形态认同具有积极作用。

(二)研究生群体主流意识形态认同影响因素OLS回归分析模型的稳健性分析

为了检验模型1(总样本)的稳健性,本研究按照性别维度将总样本划分为男性研究生和女性研究生2个子群体,在保持控制变量构成不变的前提下分别构建了回归模型2、3;然后分别对模型2(男性研究生)和模型3(女性研究生)单独进行回归分析,并将模型2、3的分析结果与模型1(总样本)的分析结果进行对比,以考察5个核心自变量对研究生主流意识形态认同的影响是否具有稳健性。

稳健性分析结果显示:模型1(总样本)中“研究生使用主流媒体的频率”对研究生主流意识形态认同的积极作用在模型2(男性研究生)中出现了“失灵”。对此,可能的解释是,相较于女性研究生,男性研究生更喜欢关注国家形势和政策,所使用的获取信息的媒介渠道也更加广泛,所以通过主流媒体渠道获取信息对其主流意识形态认同的影响并不会那么明显。除此之外,无论是对男性研究生还是对女性研究生,“学校对研究生的关心度”“学校的思想政治教育”“学校党员干部的能力素质”“研究生导师的表率力”等4个核心自变量都对研究生主流意识形态认同具有显著积极作用。

因此,整体而言,本研究构建的基准回归模型1具有较强的稳健性。

(三)研究生群体主流意识形态认同影响因素实证研究的结论

本研究在对问卷调查数据进行OLS回归分析的基础上得到以下结论,即学校对研究生的关心程度越高、开展的思想政治教育越多、学校党员干部的能力素质和研究生导师的表率力越强、研究生使用主流媒体的频率越高,则研究生的主流意识形态认同感越强烈。

三、增强研究生主流意识形态认同的路径探索

根据上述实证研究结果,本研究针对高校提出增强研究生主流意识形态认同的4点建议。

(一)遵循“以人为本”,关注研究生群体发展的需求点

国外相关的实证研究大多都表明,越是社会中的优势群体,他们的国家认同感反而越低。这就是亨廷顿等人提出的“政治精英(含知识精英群体)国家认同弱化”现象。然而,我国学者研究发现,该现象在国内并不存在,国内优势群体的国家认同感反而更强烈^[5]。导致这一较大反差的主要原因在于,我国精英群体的生成和成长是与国家经济社会的发展息息相关的,其国家认同是理性选择的结果。正如马克思所指出的“人类奋斗所争取的一切,都与他们的利益有关”^[6]。本研究的实证分析结果也表明,无论是国家还是高校,其为研究生发展提供的有利条件以及对研究生的关心等,都会直接影响研究生主流意识形态的认同。因此,对高校而言,要增强研究生主流意识形态认同,只靠单纯的宣传教育还不够,必须要以研究生群体的需求为导向,为其发展创造更多机会、给予更多支持。

首先,高校要完善与研究生相关的各项保障机制。例如:建立多维结构的研究生奖助体系,提高研究生的待遇,为其静心学习创造良好的环境;将研究生就业工作摆在突出位置,构建就业联动机制,优化研究生就业“一条龙”服务,促进研究生群体高质量就业。

其次,高校要厘清研究生导师和研究生辅导员“双主体”的责任,充分发挥2个关键主体的桥梁作用,从而适时和及时掌握研究生的发展动态,并给予有针对性的关心和帮助。这将有利于研究生群体自觉将个人的前途命运与祖国的发展同频共振,形成一荣俱荣、一损俱损的“个人—国家”命运共

同体意识,从而增强研究生对主流意识形态的认同。

(二)坚持“立德树人”,守好新时代高校思想政治工作主阵地

高校思想政治工作决定着社会主义大学“培养什么人”“怎样培养人”“为谁培养人”的根本方向。正如本研究实证分析结果所揭示的,高校思想政治教育是提升研究生主流意识形态认同的重要途径。因此,对高校而言,要始终坚持以“立德树人”为根本任务,在思想政治工作中注重研究生主流意识形态认同的培养。

首先,高校要推进思想政治理论课守正创新,将主流意识形态认同教育纳入思政课教学体系,用好课堂这一育人主渠道;同时,不断加强课程思政建设,深入挖掘各学科专业课程的育人功能,促进专业课教师教书与育人、育智与育德的统一,从而做到研究生思想政治教育全方位开展、思想政治理论课全员覆盖、主流意识形态认同教育贯穿全程。

其次,高校要竭力打造一支高素质的思政课教师队伍。切实有效提高思政课教学效果,关键在教师。高校要坚持以习近平总书记提出的“政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正”6项要求作为思政课教师的准入门槛以及培养和评价标准,严格要求思政课教师以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,在思政课教学中把“大道理”讲准确、讲明白、讲清楚,讲透彻,从而帮助研究生系统把握新时代中国特色社会主义的理论逻辑和实践路径,增强其对主流意识形态的深层认知和价值认同。

最后,高校要利用好第二课堂的教育教学资源,将主流意识形态认同教育融入校园文化建设,并充分发挥社会大课堂潜移默化的育人作用。例如:通过打造丰富多彩、形式多样的校园文化活动,让主流意识形态认同教育变得鲜活、生动;通过营造增强研究生主流意识形态认同的校园文化氛围,促进隐性教育与显性教育紧密结合;通过开展研究生暑期思政课社会实践活动、研究生宣讲团活动、研究生研学活动、研究生道德模范评选活动等,不断丰富研究生思想政治工作载体和平台。

(三)强化“率先垂范”,激发高校党员干部和研究生导师的引领力

本研究的实证分析结果表明,高校党员干部在履职效能方面展现的能力素质以及对“为人民服务”宗旨的践行程度等具有显著传导效应,会直接影响研究生主流意识形态认同。这一实证结果可

以通过社会比较理论中的他者参照机制予以解释——个体在建构群体认同感的过程中往往存在一种“有利于自我”的比较过程^[7],会通过“内群体—外群体”的对比框架进行价值判断。具体而言,当党员干部展现的党性修养、服务意识超越其他参照群体时,将触发研究生的正向认同强化;反之,若呈现反向对比态势,则易引发疏离倾向。这表明高校党员干部作为党和国家组织形象在高校场域的直接投射,其具象化行为构成了研究生群体进行政治认知和价值判断的核心观测维度。同时,通过实证研究还发现,研究生导师不仅在研究生的工作和生活中具有明显的话语优势,在研究生主流意识形态认同的塑造方面也具有明显的引领优势。因此,要增强研究生群体主流意识形态认同,高校要大力激发广大党员干部和研究生导师的示范引领作用。

首先,高校要强化对党员干部和研究生导师的“理论武装”和“思想武装”,通过定期开展政治素养培训和服务效能考评等措施,激发其自律意识,强化其表率作用。例如:建立常态化政治理论学习制度,依托在全党范围内开展的主题教育在全校开展“大学习、大讨论、大调研”活动等,以强化党员干部的党性修养,使其树牢责任意识和公仆意识。

其次,高校要完善各项规章制度,严把“筛选关”“考核关”和“学习关”,以“他律”约束党员干部和研究生导师的言行举止,从而确保党员干部队伍信仰坚定、政治纯洁,确保研究生导师坚守社会主义办学方向、切实将社会主义核心价值观融入人才培养全周期。例如:将主流意识形态引领要求有机融入研究生导师的遴选、考核评价和师德师风建设等规章制度,明确其作为研究生培养“第一责任人”的角色定位和使命担当,从而形成制度化的价值传导路径。

(四)注重“与时俱进”,抢占网络空间主流意识形态认同教育主动权

当前,研究生群体的学术研究和知识获取等已深度嵌入网络环境。同时,个体从获取媒体信息到产生内在认同,一般要经过“网络信息获取—情感认同—行动践行”等3个环节。因此,在增强研究生主流意识形态认同的过程中,高校要顺应时代潮流以及响应研究生价值判断的实证导向和参与式文化特征,从以下3个环节着手抢占网络空间主流

意识形态认同教育的主动权。

首先,在网络信息获取环节,高校可以通过构建常态化主流媒体学习机制,如开展“学习强国”App学习周打卡活动,依托“共青团中央”官方公众号及各地共青团组织的线上平台等定期开展“青年大学习”活动等,以引导研究生更多使用主流媒体,从而弱化不良信息对研究生主流意识形态认同的消解。同时,高校还应加强校园网络舆情的监管,通过加强校园公共网络平台建设来屏蔽一些不良网站和不良信息的介入。

其次,在情感认同环节,高校一方面要随时掌握研究生的思想动态,引导其以正确的价值判断理性对待网络上良莠不齐的各种信息;同时,要及时了解网络热议话题,为研究生搭建“说话”的平台,通过设置公共议题,鼓励其在公共平台上发表见解和想法,在公共议题的讨论中了解真相、明辨是非,从而解构不良信息对研究生主流意识形态认同的误导。

最后,在行动践行环节,高校要利用好互联网平台,开展以主流意识形态为主题的“互联网+”活动,如微视频大赛、线上讲党课比赛等,促进课内与课外、线上与线下主流意识形态教育的融合,使研究生在实践中深化对主流意识形态的认同。

参考文献

- [1] 习近平.论党的宣传思想工作[M].北京:中央文献出版社,2020:21-22.
- [2] 王涛,刘修阳.高校主流意识形态教育的问题与对策思考[J].思想理论教育导刊,2014(1):94-96.
- [3] 张平.大学生主流意识形态认同教育的实证研究:基于知行模式的理论视角[J].教育学术月刊,2021(3):92-97,111.
- [4] 丹尼斯·麦奎尔.麦奎尔大众传播理论[M].徐佳,董路,译.北京:清华大学出版社,2019:139-229.
- [5] 李春玲,刘森林.国家认同的影响因素及其代际特征差异:基于2013年中国社会状况调查数据[J].中国社会科学,2018(4):132-150,207.
- [6] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第一卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译.北京:人民出版社,1956:82-83.
- [7] 庞琴,蒋帆.“他者”在香港青年大学生国家认同感中的作用:北京香港两地大学生国家认同感的实证比较研究[J].中山大学学报(社会科学版),2015,55(6):147-158.

(责任编辑 柳小玲)