

DOI: 10.3969/j.1001-7232.20230188

# “三联动+三阶段+四要素”大学生心理危机 干预模型的构建与应用

范雨欣<sup>1</sup> 赵信如<sup>1</sup> 李佳璟<sup>2</sup> 李立言<sup>3</sup> 雷秀雅<sup>1</sup>

(1. 北京林业大学人文社会科学学院, 北京 100083; 2. 北京林业大学生物科学与技术学院, 北京 100083;

3. 北京林业大学学生处, 北京 100083)

**摘要:**大学生心理危机的发生率呈现上升趋势, 如何应对已成为高校心理健康工作的重中之重。当前高校的大学生心理危机干预工作面临的实际问题包括心理危机预防阶段信息来源的多样性不足、心理危机应急干预阶段“家校社”的联动性不强、心理危机干预后续支持阶段的长效机制尚未健全、心理危机干预全过程的综合应对机制尚未整合。而构建心理危机干预模型有助于全方位促进大学生身心健康, 有利于促进“家校社”形成育人合力, 有利于提升高校心理危机干预的精准性、科学性和有效性。因此, 根据心理危机及其干预的相关理论, 借鉴前人在大学生心理危机的成因、表现形式、干预维度和干预模式等方面的研究成果, 针对大学生心理危机干预面临的实际问题, 提出构建“三联动+三阶段+四要素”大学生心理危机干预模型的想法。该模型将心理危机干预全程分为预防阶段、应急干预阶段和后续支持阶段, 强调家庭、学校和社会三方全程联动, 注重干预过程中关注、沟通、合作和系统等要素。该模型的创新点主要包括: 强化“家校社”三方联动; 关注心理危机预防阶段, 拓展危机信息获取渠道; 重视心理危机干预的后续支持阶段, 持续提供丰富的心理恢复资源; 建立连贯性强、合作紧密的全方位的综合干预机制。实践证明, 该模型在大学生心理危机干预工作中的运用取得了一定效果, 得到学生家长、高校学生辅导员等相关工作人员的广泛认可。

**关键词:**高校; 心理健康工作; 大学生心理危机; 干预模型

## 一、心理危机及其干预的相关理论与研究综述

### (一) 心理危机及其干预的定义

按照国内权威文献的界定, 心理危机(psychological crisis)是指个体在遇到突发事件或面临重大挫折或困难时, 因自身既不能回避又无法通过现有资源和应激方式来解决而产生的心理反应<sup>[1]</sup>。根据

应用危机理论, 心理危机通常包含3个类型, 即发展性危机、境遇性危机和存在性危机<sup>[2]</sup>。

心理危机干预就是为处在心理危机状态的个体或集体提供及时且适宜的心理援助, 使其恢复心理平衡并重新适应生活<sup>[3]</sup>。生态系统理论认为, 个体的发展是嵌套于一系列相互影响的环境系统中的, 个体处于这些系统的核心位置。而这些系统从

课程体系各模块中的课程配置, 建立了贯穿所有教学环节的“前置性、同步性、滞后性”全过程评价体系, 形成了课程体系动态评价调整机制。

综上所述, 南京林业大学机械类本科生培养质量以及教师团队的教学科研实力和专业发展均得到了显著提升, 课程体系改革实践效果良好, 能够为其他农林院校机械类专业建设提供借鉴。

资助项目: 江苏省高等教育学会教改研究课题“基于智能制造产业学院的产教融合协同育人机制研究”, 项目编号2021JSJG082; 中国工程院咨询研究项目“面向智能制造的农林院校工程类专业课程体系重构”, 项目编号2019-XY-41; 江苏省高等教育学会教改研究课题“新工科背景下林科特色机械类专业人才培养OBE模式探索与实践”, 项目编号2019JSJG312;

南京林业大学高等教育研究课题“新工科背景下机器人工程专业的课程体系建设研究”, 项目编号201902。

## 参考文献

- [1] 谭畅, 刘峰, 朱玉林, 等. “新农科”拔尖创新人才培养路径研究[J]. 高教学刊, 2021(3): 59-62.
- [2] 郭永春. 新工科课程体系中的工程设计思维[J]. 高等工程教育研究, 2021(1): 39-43.
- [3] 马立新, 宋广元, 刘云利. 地方院校如何构建创新性应用型人才培养课程体系[J]. 中国高等教育, 2017(24): 34-35.
- [4] 李秀红, 李文辉. 新工科背景下机械类专业基础课程改革研究[J]. 教育理论与实践, 2019, 39(3): 36-38.
- [5] 张宇, 解水青, 郭卉. 应用型本科院校二元课程体系的构建路径[J]. 教育与职业, 2020(7): 105-111.

(责任编辑 王莉莉)

微观到宏观依次为：对个体产生最直接影响的微观系统，如家庭、学校等；各微观系统之间相互联系和相互作用形成的中间系统，如家庭与学校的合作关系；个体并未直接参与但对其发展产生影响的外层系统，如大众媒体等；以及包括社会整体的文化、价值观、法律制度和意识形态等的宏观系统，如国家政策、宗教信仰和亚文化特征等。这些系统与个体相互作用并深刻影响着个体的发展<sup>[4]</sup>。因此，心理危机的干预需要家庭、学校乃至整个社会的广泛参与。

## （二）大学生心理危机干预的研究现状

中国科学院心理研究所发布的2022年版“心理健康蓝皮书”《中国国民心理健康发展报告（2021—2022）》指出，在成年人中，青年为抑郁的高风险群体，18至24岁年龄组的抑郁风险检出率高达24.1%，显著高于其他年龄组<sup>[5]</sup>。抑郁是自杀的高危因素之一，故而大学生成为可能发生心理危机的重点关注对象。我国高校的心理危机干预体系经历了从无到有的发展，随着国家对新时代高校心理育人工作提出新的要求，例如《教育部办公厅关于加强学生心理健康管理工作的通知》明确指出要“加强源头管理，全方位提升学生心理健康素养；加强过程管理，提升及早发现能力和日常咨询辅导水平；加强结果管理，提高心理危机事件干预处置能力”，当前正面临着需要根据心理危机的不同阶段提出具有针对性要求的新挑战。

当前，国内的大学生心理危机干预研究主要围绕以下4个方面展开。

### 1. 大学生心理危机的成因

研究表明，个性特点和文化背景是导致大学生产生心理危机的因素。这2个因素成为早期相关研究关注的重点。随着社会的发展，当前大学生心理危机成因的研究大多聚焦于学业因素和人际因素的影响。此外，相关研究认为精神疾病、家庭环境和网络使用等也是导致当前大学生产生心理危机的重要因素<sup>[6-7]</sup>。大学生刚脱离了父母、教师的督促，独自面对生活、工作和学习上的各种问题；同时，心理发展仍不成熟，人生观、价值观仍未定型，加之理想与现实之间的差距也时常存在，所以在学业、人际、就业、经济等方面极易出现问题，若未能得到及时有效的处理，就可能引发心理危机<sup>[8]</sup>。

### 2. 大学生心理危机的表现形式

研究发现，大学生心理危机主要表现在生理、情绪、认知和行为等4个方面。在生理方面，可能

会出现食欲不振、失眠、胸闷气短、感觉呼吸困难、肌肉紧张等现象；在情绪方面，会产生紧张不安、焦虑抑郁、多疑、烦躁易怒、自责、恐惧等情况；在认知方面，会出现自我否定、对人或事物反应迟钝、注意力不集中、健忘、效率降低等情况；在行为方面，会出现自我封闭以及社交退缩、逃避或疏离等情况。同时，每个个体的具体表现因人而异。此外，大学生心理危机还表现为：部分学生会发出一些暗示性言语，如向身边同学表达生活的无意义感、讨论死亡，或者在社交平台上发布一些极端消极的言论等<sup>[9]</sup>。此类信号对识别潜在的心理危机也至关重要。

### 3. 大学生心理危机干预的维度

不同学者基于不同角度对心理危机干预的维度进行了划分。例如：对心理危机干预，杜彦杰和刘刚<sup>[10]</sup>认为可划分为3个维度，即时间、空间和特殊人群；廖深基和张本钰<sup>[11]</sup>认为可细分为心理危机预防体系、心理危机预警体系、心理危机应急处置体系和心理危机后干预体系等4个维度；雷秀雅等<sup>[12]</sup>认为可划分为5个维度，包括心理危机预防以及心理危机干预的工作目标、工作机制、队伍建设和实施途径。

### 4. 大学生心理危机干预的模式

相较于国外较为成熟的理论框架和实践模式，我国在大学生心理危机干预模式构建领域的研究还有待深入和拓展。近年来，国内的相关研究主要集中在家校合作、危机应对决策的制定、干预策略等方面<sup>[13-14]</sup>，如构建多层级的心理危机干预体系<sup>[15]</sup>、依托大数据和人工智能实现信息化大学生心理危机干预模式<sup>[16]</sup>、推行线上线下相结合的混合式心理危机干预模式等<sup>[17]</sup>。

## 二、大学生心理危机干预面临的实际问题

尽管国内有关大学生心理危机干预的研究数量众多，各高校也已经在国家政策指导下逐步完善了大学生心理危机干预体系，但大学生心理危机干预在实践中尚未取得突出效果。目前，大学生心理危机干预在实际操作中主要面临以下问题。

（一）心理危机预防阶段信息来源的多样性不足<sup>[18]</sup>

心理普查是各高校在心理危机预警阶段获取信息的主要渠道，最常见的方式是使用量表进行测量<sup>[19]</sup>。虽然量表对心理危机预警具有筛查价值，但这类量表数据通常都有一定的时间范围限定，一般

反映的是学生最近1周或1个月的心理状况,从而导致预警信息存在时效滞后性和效度真空性,难以及时捕捉学生心理的动态变化。同时,由于学生可能出于保护个人隐私而隐瞒真实情况,所以高校相关工作人员难以及时、全面地掌握预警信息。此外,虽然家庭成员交流平台和社交平台也是心理危机预警阶段获取信息的主要渠道,但是其作用的发挥尚未得到高校的高度重视。因此,整合多渠道信息,实现更全面的大学生心理危机预测,是当前高校心理危机预警工作的难点。

(二)心理危机应急干预阶段“家校社”的联动性不强<sup>[13]</sup>

心理危机干预是一项系统性工作,需要多方协同运作。目前,虽然高校基本形成了学工系统学生事务管理、学生服务、心理健康、职业指导、校园活动等多方面资源的联动,但校内各部门之间和各类人员之间、校际之间、高校与社会之间、区域之间的资源联动仍处于被动状态。近年来,在心理危机干预领域,家庭和社会的作用越来越引起重视,但是在实际操作中“家校社”之间的联动往往停留于表面形式、缺乏长效运行机制。

(三)心理危机干预后续支持阶段的长效机制尚未健全<sup>[20]</sup>

高校心理危机干预工作强调“育心”与“育德”相统一,所以需要将危机干预的有效工作延伸到危机后,对学生进行全方位服务和教育<sup>[21]</sup>,实现从“育心”向“育人”的目标转变。目前,虽然各高校都能充分认识到心理危机干预后育人工作的重要性和必要性<sup>[22]</sup>,但在实际工作中,受资源有限的影响,心理危机干预的后续支持工作大多只能依靠学生辅导员或者大学生心理中心的教师完成,所以在精准地为学生提供全方位和全过程的心理健康服务以及建立危机个案的管理团队、危机干预后的成效评估和跟踪反馈机制等方面难以建立健全的长效机制。

(四)心理危机干预全过程的综合应对机制尚未整合<sup>[23]</sup>

心理危机干预工作强调全方位、多层面体系的构建,注重每个环节的重要性,但在实际工作中,高校的心理危机干预往往仅关注新生入学和毕业生就业2个时间节点,并且常常将紧急性危机事件的应急干预阶段等同于危机干预全程,而忽略了预防阶段和巩固阶段<sup>[24]</sup>。因此,结合各高校自身的特色和学生的需求,有机整合各方资源,形成具有综

合性、系统性和可操作性的心理危机干预整体机制,是高校心理危机干预工作重点突破的方向<sup>[25]</sup>。

### 三、心理危机干预模型构建的必要性

在当前大学生心理危机发生率上升的严峻形势下,有必要针对心理危机干预过程中存在的不足构建一个能够充分调动各方参与的覆盖心理危机干预全过程的大学生心理危机干预模型。

(一)构建心理危机干预模型有助于全方位促进大学生身心健康

大学生面临着就业、恋爱、学习、生计等多重压力,诸多压力的累积极易引发心理健康问题。但与此同时,大学生面临困境时的求助意愿低造成了心理危机的发生具有隐匿性,高校心理危机预警阶段信息来源的多样性不足又导致了心理危机的发现不及时。针对这些情况,通过构建心理危机干预模型建立心理危机的多渠道发现与识别机制,可以充分发挥各方力量,有效识别心理危机,从而促进大学生的身心健康。

(二)构建心理危机干预模型有利于促进“家校社”形成育人合力

大学生心理危机干预多以学校为主导,而家庭和社会的参与不足。即便一些高校重视发挥“家校社”三方合力,但多仅限于在心理危机的应急干预阶段,在预防阶段和干预后的支持阶段则缺乏足够的重视。“家校社”相互之间缺乏联系和紧密合作导致难以实现联合干预的积极效果。针对这些情况,通过构建心理危机干预模型建立“家校社”三方联动的心理危机干预机制,不仅能增强各方对大学生心理健康状况的重视程度,还能充分利用三方资源形成育人合力,从而助推学生转“危”为“机”;尤其是可以将三方合作贯穿于心理危机干预全过程,为学生提供全方位的心理服务,推动高校从“育心”向“育人”目标的转变,从而促使学生保持长期稳定的心理健康状态。

(三)构建心理危机干预模型有利于提升高校心理危机干预的精准性、科学性和有效性

基于前人在大学生心理危机的成因、表现形式、干预维度和干预模式等方面的研究成果以及相关的实践经验等构建大学生心理危机干预模型,既有利于提升高校心理危机干预的精准性、科学性和有效性,又有助于保证模型在高校心理健康工作中应用的可行性和合理性,从而推进大学生心理危机干预的规范化和专业化发展。

#### 四、“三联动+三阶段+四要素”大学生心理危机干预模型的构建

根据心理危机及其干预的相关理论,借鉴大学生心理危机干预的研究成果,针对大学生心理危机干预面临的问题,本研究提出构建“三联动+三阶

段+四要素”大学生心理危机干预模型(以下简称“三三四”模型)的设想(见图1)。在该模型中,“三联动”是指家庭、学校和社会三方联动,“三阶段”是指心理危机干预的预防阶段、应急干预阶段和后续支持阶段,“四要素”是指关注、沟通、合作和系统等要素。

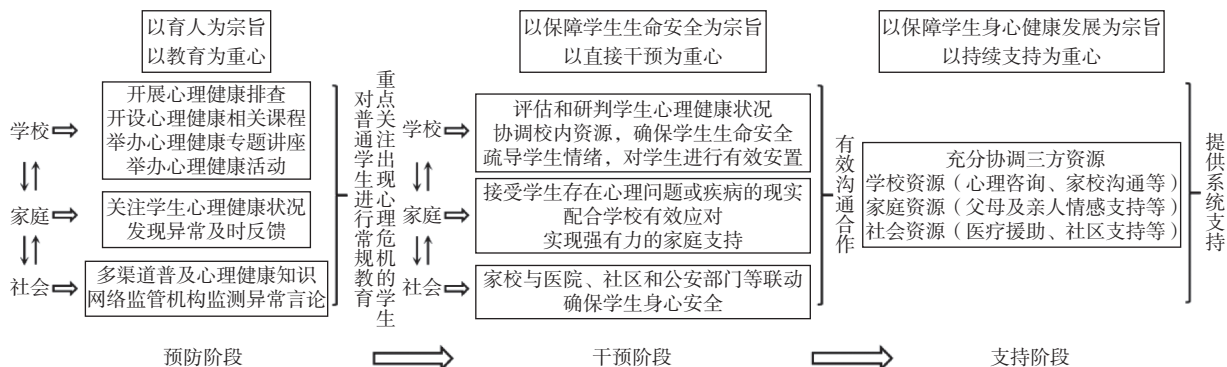


图1 “三联动+三阶段+四要素”大学生心理危机干预模型的架构

##### (一)预防阶段

在大学生心理危机干预的预防阶段,相关工作的开展要以育人为宗旨,以教育为重心;同时,通过以下渠道或措施充分发挥高校、家庭和社会三方的作用。

高校应积极开设有关心理健康的课程,邀请校内外心理健康领域的专家学者开设心理健康专题讲座。例如:开设以压力调节为主题的讲座等,通过普及心理健康知识提升大学生心理健康的自我管理能力,从而预防和减少心理问题的发生。同时,高校还应依托学生社团组织在课余时间举办各种有趣、有意义的心理健康活动。例如:在每年5月25日的“全国大中学生心理健康日”举办相关活动等,将心理知识寓于活动中,让学生在活动中潜移默化地接受心理健康教育。最后,更为重要的是,高校要按时、全面地开展大学生心理健康排查,根据学生心理问题严重程度不同、类型不同实施分类管理,对存在一般心理问题的学生进行常规教育,对存在心理健康风险的学生进行重点关注。

家长应提升对心理健康问题的重视,不仅要关注孩子的学业情况,更要关注其心理健康状况;应积极参加家长学校举办的各种有关心理健康的活动,掌握基本的心理健康知识,学会识别心理问题的早期迹象;应在日常生活中定期与孩子进行沟通交流,一旦发现有异常表现要及时反馈给学校,与学校共同评估孩子的心理状况并寻求专业帮助。

社会应充分利用媒体、社区活动等渠道,积极

向大众宣传心理健康知识,通过科普提升公众对心理健康问题的重视程度。同时,网络警察应密切监测社交平台上的相关信息,一旦发现有学生发布极端消极言论,要及时、准确地反映给学校的相关部门。

##### (二)应急干预阶段

在大学生心理危机应急干预阶段,相关工作的开展要以保障学生生命安全为宗旨,以直接干预为重心;同时,通过以下渠道或措施加强高校、家庭和社会的有效沟通,促进三方各司其职、互相配合。

高校对出现心理危机学生的心理健康状况应准确评估和研判,协调校内各种资源作出迅速响应,在确保学生生命安全的前提下,采取必要安置措施及时安抚、疏导学生情绪;同时,将学生的心理危机状况以及学校已采取的措施和后续安排等相关情况及时反馈给家长,并共商下一步的应对措施。

家长应正视和接受孩子出现心理问题或患有心理疾病这一现实,在面对问题学生时,尤应避免批评指责,而是要通过情感上的陪伴和鼓励等提供良好的家庭支持;同时,告知学校问题学生的成长经历、性格特点等信息,积极配合高校采取有效的应对方法和制定相应策略。

社会应调用医院、社区、公安部门等各方面的资源,为高校的大学生心理危机干预工作保驾护航。例如:医院应为问题学生提供专业的心理评估和紧急的医疗服务,保障其生命安全;社区应为有需要的问题学生及其家庭提供生活上的帮助;公安

部门应对可能的风险与冲突有应急方案和处置安排,以确保危机事件中所有人员的安全。

### (三)后续支持阶段

在大学生心理危机干预的后续支持阶段,相关工作的开展要以保障学生身心健康发展为宗旨,以提供持续支持为重心;同时,通过以下渠道或措施促进高校、家庭和社会三方充分协调各自资源,共同提供危机应急干预后的支持和服务。

“家校社”应发挥各自的资源优势,形成心理危机干预后续支持的合力。高校应发挥专业资源优势,通过提供“一对一”的心理咨询以及主导家校合作等,为心理危机学生解决后续的心理困扰问题;学生家庭应发挥父母及其他亲人在情感支持和理解方面的优势等,为心理危机学生营造良好的家庭氛围;社会应发挥拥有丰富资源的优势,通过医疗援助、社区支持等,为心理危机学生提供更为广泛的支持环境。在心理危机应急干预后,只有通过“家校社”三方合力提供系统性支持,才更有利于促进心理危机学生身心的恢复和健康发展。

## 五、“三联动+三阶段+四要素”大学生心理危机干预模型的创新点

“三联动+三阶段+四要素”大学生心理危机干预模型的创新点主要体现在以下几个方面。

### (一)强化“家校社”三方联动

“三三四”模型强调:在大学生心理危机的预防、应急干预、后续支持等3个阶段,均需将学校、家庭和社会的相关资源整合起来,形成健全的“家校社”合作模式,从而发挥各方优势,弥补高校单方面进行心理危机干预的不足。

### (二)关注心理危机预防阶段,拓展危机信息获取渠道

针对当前存在的发现与识别大学生心理危机问题困难的情况,“三三四”模型强调在高校常规的心理危机排查基础上,通过开设心理健康讲座和开展相关活动等方式提升学生对自身心理健康状况的关注度;同时,强调高校与学生家庭、网络警察等各方力量联合动态监测学生的心理健康状况,从而使高校能够通过多种途径对大学生心理危机问题进行识别和预防。

### (三)重视心理危机干预后续支持阶段,持续提供丰富的心理恢复资源

针对心理危机应急干预后大学生心理健康状况改善不乐观的情况,以应急干预阶段为核心的

“三三四”模型除了关注心理危机的预防阶段之外还特别重视应急干预后的持续支持阶段,通过发挥校内外各方的作用为心理危机学生提供全方位的全程支持,从而帮助学生持续获得解决问题的力量,鼓励学生积极走出困境。

### (四)建立连贯性强、合作紧密的全方位的综合干预机制

“三三四”模型依托“家校社”三方力量,统筹心理危机干预的预防、应急干预和后续支持等3个阶段,构建了连贯性强、合作紧密的全方位的综合干预机制。这一机制不仅有助于将可能发生的心理危机及其影响控制在最小范围内,而且有利于切实改善问题学生的心理健康状况。

## 六、“三联动+三阶段+四要素”大学生心理危机干预模型的应用及效果

### (一)校内的运用实践及效果

目前,“三联动+三阶段+四要素”大学生心理危机干预模型已在北京林业大学心理危机干预工作中得以运用并取得了一定的效果。首先,大学生的心理健康状况呈现整体向好的发展趋势,校内心理危机事件的发生率也逐渐下降。其次,不仅有效挽救了出现心理危机学生的生命,而且通过持续追踪调查发现心理危机学生预后良好、复发率较低,其中部分学生在毕业后取得了卓越成就。最后,基于“三三四”模型的大学生心理危机干预工作得到了学生家长、辅导员等的广泛认可,认为该模型有效地促进了学生的个人成长和自我发展,维护了家庭和睦,营造了良好的学校氛围,并产生了积极的社会影响。

### (二)校外的应用推广及效果

除了在本校运用外,“三联动+三阶段+四要素”大学生心理危机干预模型还在其他高校得以推广。在应用推广过程中,首先,通过线上线下讲解,向各高校详细介绍了“三三四”模型的具体内容和操作注意事项;其次,通过经验交流和案例分享等活动,与运用“三三四”模型的其他高校的专家学者开展了探讨和互相学习,在深化理解该模型主要内容的基础上进一步促进了模型的有效运用。各高校在实操后,对“三三四”模型给予了广泛好评,认为该模型具有较好的可操作性、普适性和有效性,能切实维护大学生的心理健康以及提高高校应对心理危机事件的能力和管理水平。

资助项目:北京林业大学教师科学研究中长期

项目“积极心理学视角下大学生心理健康教育有效体系构建”，项目编号2021ZCQ01。

## 参考文献

- [1] 张爱宁, 徐光兴. 大学生心理危机干预研究[J]. 教育探索, 2008(2): 132-133.
- [2] BRAMMER L M. The helping relationship: process and skills[M]. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1973: 225-237.
- [3] 樊富珉. 团体辅导与危机心理干预[M]. 北京: 机械工业出版社, 2021: 12-13.
- [4] BRONFENBRENNER U. The ecology of human development: experiments by nature and design[M]. Boston: Harvard university press, 1979: 17-46.
- [5] 傅小兰, 张侃, 陈雪峰, 等. 心理健康蓝皮书: 中国国民心理健康发展报告(2021—2022)[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2023: 1-29.
- [6] 李永慧. 大学生应对方式与心理健康水平的关系: 希望感的中介作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2021, 29(6): 1297-1300.
- [7] 吴禹, 赵阿勤, 厉红, 等. 青年大学生心理健康教育的发展概况及对策[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2023, 44(10): 988-992.
- [8] 张莹莹. 浅谈大学生心理危机及干预[J]. 心理学进展, 2023, 13(5): 1681-1686.
- [9] 黄绍旭, 李成志, 韦微. 高校大学生心理危机干预探析[J]. 社会科学前沿, 2023, 12(1): 117-121.
- [10] 杜彦杰, 刘刚. 大学生心理危机干预方案建构的三维模式研究[J]. 河北经贸大学学报: 综合版, 2010, 10(4): 84-88.
- [11] 廖深基, 张本钰. “四维度”心理危机干预体系的研究[J]. 高校辅导员学刊, 2009, 1(1): 21-24.
- [12] 雷秀雅, 高淑芳, 赵威, 等. 大学生心理危机预防与干预工作的五个维度[J]. 中国高教研究, 2009(1): 90-91.
- [13] 向红洁. 高校心理危机干预中“家庭—学校—社会”合作机制思考[J]. 湖北开放职业学院学报, 2023, 36(9): 47-49.
- [14] 张驰, 张东明. 高校大学生心理危机干预工作中的三个着力点探究[J]. 北京教育(德育), 2022(9): 83-86.
- [15] 荆建府, 吴九君. 高校“四级联动”大学生心理危机干预体系的构建[J]. 湖北开放职业学院学报, 2022, 35(23): 129-131.
- [16] 潘可淇, 曾洁霖, 刘意娆, 等. 大数据与人工智能赋能新时代应用型心理测评转型升级[J]. 社会科学前沿, 2021, 10(7): 1839-1844.
- [17] 高琪, 王天骄. 重大突发事件背景下大学生心理危机预警和干预的基层经验: 以南开经院五级预警五方联动模式为例[J]. 心理学进展, 2023, 13(2): 476-483.
- [18] 古阳, 姜盼秋. 基于大数据技术的大学生心理危机预警研究[J]. 科教导刊(中旬刊), 2017(9): 164-165.
- [19] 吴昊. 高校学生心理危机排查工作的困境及应对策略[J]. 社会科学前沿, 2022, 11(11): 4646-4650.
- [20] 吴亚子. 近年我国大学生心理危机干预研究的进展及存在问题[J]. 教育评论, 2015(7): 98-101.
- [21] 李涛, 张兰君. 高校危机事件后的心理危机干预模式[J]. 心理研究, 2008, 1(5): 89-94.
- [22] 罗灵娜. 新时代高校心理危机干预的困境和对策[J]. 龙岩学院学报, 2022, 40(6): 111-116.
- [23] 朱美燕. 实然与应然: 大学生心理危机干预的人文关怀[J]. 中国青年研究, 2013(4): 79-83.
- [24] 梅松丽, 于佳鑫, 何博武, 等. 高校突发公共卫生事件的心理应对分析[J]. 医学与社会, 2011, 24(5): 87-89.
- [25] 马喜亭, 李卫华. 大学生心理危机的研判与干预模型构建[J]. 思想教育研究, 2011(1): 103-107.

(责任编辑 柳小玲)